Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 327 (26410) • Пятница, 23 ноября 1990 года • Цена 4 коп.

Об этом говорил Президент СССР

Интересы Союза и республик — едины

Программа Президента СССР М. Горбачева, выдвинутая на сессии Верховного Совета страны, по-прежнему остается в центре внимания. Во вчерашнем номере «Правды» мы уже опубликовали первые размышления руководителей союзных республик по поводу наделения Совета Федерации новыми властными полномочиями. Сегодня — очередная публикация.

● 2 страница

Телефон Телетайп Телефакс

МОСКВА. Вчера на сессии Верховного Совета РСФСР принята отставка заместителя премьер-министра России Г. Явлинского. Он был одним из авторов программы перехода к рынку «500 дней». С просьбой об отставке Г. Явлинский обратился к парламенту некоторое время назад, мотивируя свое решение тем, что в условиях охватившего страну политического и экономического кризиса «500 дней» выполнить невозможно. На сессии российский премьер И. Силаев поддержал намерение своего заместителя уйти в отставку. За нее проголосовали 164 депутата. Против отставки высказались 17 человек и четверо воздержались.

КРАСНОЯРСК. Два руководящих кресла — председателя Совета и председателя исполкома — займет один человек. Так решили народные депутаты Красноярска на проходящей здесь сессии.

ТУЛА. Около пятисот жителей деревень Андреевка, Рыхотка, Плаховка, что издревле обосновались окрест Куликова поля, не вернулись из огня Великой Отечественной. Всех их поименно назвали на гражданской панихиде, приуроченной к двум событиям: открытию в Андреевке памятника-стелы в честь воинов-земляков, погибших на фронтах Отечественной, и дню поминовения Дмитрия Донского.

БРЯНСК. Система кабельного телевидения впервые в области введена в одном из микрорайонов города. Пока такую возможность получили жители двух многоквартирных домов. Скоро к ним прибавятся еще 25.

ВИЛЬНЮС. Доходы населения в Литве в нынешнем году уже превысили расходы на потребление и платежи в финансово-кредитную систему на сумму около одного миллиарда рублей. Жители республики получили в этом году на 13 процентов больше денег, чем за тот же период прошлого. Однако доходы не радуют. Более половины промышленных предприятий Литвы сократили выпуск продукции. Меньше произведено картофеля, сахарной свеклы, овощей, мяса, молока, яиц. Все это получает отражение на прилавках магазинов: они нередко пустуют.

Экономическая лихорадка будоражит людей, усугубляя негативные процессы. Вкладчики снимают со счетов в сбербанке деньги — их уже выдано почти в четыре раза больше, чем за девять месяцев минувшего года. Но тратить деньги некуда...

ТОЛЬЯТТИ. Еще одна партийная газета появилась в киосках «Союзпечати» города. «Выбор» — это орган коммунистов Автозаводского района и парткома Волжского автозавода. С выходом издания партийцы связывают новый этап в своей деятельности: от сидения в окопах — к переходу в наступление. Теперь в каждом из трех районов Тольятти есть собственная партийная газета.

(По сообщениям «Правды», ТАСС, Интерфакса подготовил А. БАТЫГИН).

Наш телефон: 257-32-18. Телекс — 111164. Телефакс — 2002291.

Землю — крестьянам

Вчера с утра российские парламентарии продолжили начатое накануне обсуждение и принятие закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве. Этот основополагающий законопроект призван изменить лицо деревни. Не ущемляя колхозы и совхозы, он дает приоритет фермерскому ведению сельского хозяйства. Желающим выделиться из колхозов будут предоставляться кредиты и ссуды, оказываться всемерная помощь.

В целом обсуждение носило конструктивный характер, несмотря на ряд чисто технических моментов, осложнявших работу делегатов. В представленных на их суд документах была, в частности, перепутана нумерация статей закона, возникали проблемы с кворумом. Очевидно, и по этой причине депутаты не успели принять другие «аграрные» законы — о земельной реформе и продовольственном налоге на 1991 год. Вместе с законом о крестьянском (фермерском) хозяйстве они должны составить правовую базу для работы грядущего Съезда народных депутатов РСФСР, где, как известно, основным вопросом будет аграрный.

СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Однако главные события должны были произойти вечером. По плану российский премьер должен был представить Верховному Совету правительственную концепцию политики ценообразования и заработной платы в РСФСР на 1990—1991 гг. Но рассмотрение этого вопроса было отложено, так как депутаты не укладываются в отведенный им до съезда лимит времени. Между тем в справке, представленной правительством в Верховный Совет, говорится, что договорные (свободные) цены на предметы роскоши введены практически

(Окончание на 2-й стр.)

Арендатор



Илья Григорьевич Григорьев один из первых в Чувашии взялся за новое дело — начал осваивать аренду. Он заключил договор с дирекцией совхоза «Тюрлеминский» Козловского района. И взял на откорм 30 свиней. В прошлом году он сдал шесть тонн мяса в живом весе, а в нынешнем — уже в два раза больше.

Лиха беда начало. Теперь арендатор мечтает расширить свое хозяйство, получить в пожизненное наследуемое владение земельный участок. Тогда будет где выращивать корма для собственного стада. Помогать Илье Григорьевичу вызвался сын Александр, механизатор по профессии.

Фото В. Романова.

ЖИТЕЙСКАЯ ЭКОНОМИКА

Меняем роскошь на порядок

Итак, неделю мы с вами живем в роскоши. Ведь почти у каждого из нас есть какой-никакой коврик, хрустальная плошка, мебелишка, с бору по сосенке собранная, и замаскированный кролик на воротнике. Раньше считали это не бог весть каким достатком, а при сравнении с зарубежными фильмами и вовсе нищенским свой интерьер казался, а теперь, после решения Совета Министров СССР, объявившего все это предметами роскоши, жизненный уровень наш резко подскочил.

Впрочем, и на самом деле, если верить сибирским социологам, которые оперативно провели блицопрос, установление свободных цен на товары, «не оказывающие существенного влияния на жизненный уровень населения», особого недовольства не вызвало.

Психологи могут считать проведенный опыт законченным уникальным экспериментом. Сначала из месяца в месяц нас пугали повышением цен. Сограждане очистили прилавки и превратили тесные квартиры в спичечные пирамиды и соляные копи. В очередях находились очевидцы, якобы видевшие новые ценники: 10-рублевое масло и 15-рублевую гречку. Поэтому, конечно, когда узнали, что подорожают только телевизоры и горжетки, мы вздохнули с облегчением.

Но приходится признать, что мера эта необходимая. Новые розничные цены неизбежны. Ведь в будущем году произойдет коренное изменение цен на продукцию производственно-технического назначения. По мнению экспертов, цены на продукцию топливно-энергетического комплекса должны возрасти почти вдвое, металлургического, химико-лесного, машиностроительного — наполовину. А общий рост приблизится к 60 процентам. И удельный вес договорных цен в базовых отраслях вырастет, по прогнозам, более чем на треть. И по известной логике экономических законов цены на товары просто не могут остаться безучастными к этим изменениям.

В. Шпрыгин, директор научно-исследовательского института ценообразования:

— То, что «отпустили» эти цены на рынок, прежде всего поможет нормализовать систему цен, привести цены хоть в какое-то соответствие с общественно необходимыми затратами труда и показать, что на самом деле сколько стоит.

С. Саруханов, заместитель министра торговли СССР:

— И мы, и промышленность получили действительно рыночный инструмент. Цену будет устанавливать не чиновник, а спрос. Надеюсь, эти товары появятся в свободной продаже. Только что я закончил телефонные переговоры со всеми республиканскими минторгами. Подавляющее большинство поддержало «свободные цены», кроме России.

Добавим от себя, что к этому «эмбарго» подключился и Азербайджан.

Российский покупатель окажется в проигрыше. Предприятия из других республик ни за что не пошлют сюда продукцию по более низкой, чем повсюду, цене. Она уйдет в другие регионы. А произведенная у себя продукция пойдет за пределы республики, туда, где она сможет продаваться дороже.

Это не домыслы. Вспомним, как было, когда возникла разница в закупочных ценах на мясо между Россией и другими республиками Союза.

Впрочем, думается, и в этом случае экономическая необходимость вынудит шагать в ногу. Ведь теперь приходится говорить уже не только о всем смертельно надоевшей конфронтации между центром и республиками, но и о конфликте между законодательной и исполнительной властью в Российской Федерации, где глава правительства счел решение союзного Совмина необходимым, а депутаты решили по-другому. Еще одно, тысячное, наверное, доказательство, что действующие методы согласования безнадежно устарели, необходимы и новые принципы, и новые инструменты. Те, что предложил Президент. И без скорейшей реализации предложений М. Горбачева, без наведения порядка сами по себе экономические решения, даже верные, пользы не принесут. Так, беседовал я и с промышленниками. Они не разделяют оптимизма работников торговли насчет заполнения прилавков. Семь директоров телевизионных заводов, мебельной и пушной фабрик выразили сомнение, что договорные цены будут реальным стимулом увеличения выпуска дефицитных товаров. Рублей у них на счетах и так предостаточно, а толку от них немного. Выгодней меняться, тогда получаешь реальные товары для коллектива, оборудование, сырье.

Замкнутый круг: оздоровление финансов невозможно без реальных цен, а при рубле-импотенте даже самые высокие цены не стимулируют производство.

Но, кстати, кто же и как будет теперь этот ценник заполнять, какова техника установления договорных цен? Любое торговое юридическое лицо — магазин, райпо — будет заключать договора с заводом-производителем и с глазу на глаз устанавливать произвольную цену. Причем теперь всем участникам сделки выгодно взвинтить цену — пятая часть полученной у покупателя суммы остается торговле. Прежняя торговая скидка была в несколько раз меньше. Впрочем, думается, отраслевой интерес будет сдерживаться личным интересом торгового работника, ведь, если официальная цена достигнет потолка спекулятивной, черный ход можно будет заколачивать. Так что будут стараться сделать ее хоть чуть-чуть, да ниже. А по мнению специалистов МВД СССР, раз не будет роста производства, то и «черный рынок» поднимет цены, не только не снизит, но и увеличит свои доходы.

Полюбопытствовал я: а куда же денутся те «предметы роскоши», которые промышленность передала на оптовые базы раньше, а торговля не успела реализовать? Вопрос оказался строго засекреченным. Но по предварительным неофициальным данным, несколько видов товаров из этих остатков — золото, икра — будут проданы по цене, повышенной административно, а остальные — по цене прежней.

Так что по крайней мере сразу спекулянт не ощутит на себе убийственную силу «роскошного» совминовского решения. И этим тоже подтверждается необходимость безотлагательного проведения в жизнь предложений Президента. Будь у нас действующий центральный комитет по борьбе с организованной преступностью, в его твердой руке постановление могло бы нанести удар по теневой экономике, оздоровить ситуацию на товарном рынке. Пусть меня простят филологи, но в экономике решение и решительность — слова однокоренные.

М. ГУРТОВОЙ.

За рубежом

Дороги новой Европы

Все проходит в нашем подлунном мире. Вот ушли в историю и три дня парижского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Семь тысяч нагрянувших со всего света в Париж журналистов, будто осенние листья, кружил в эти дни водоворот заседаний, пресс-конференций, встреч и бесед, проходивших как на самой авеню Клебер, в Центре международных конференций, либо поблизости, так и в кулуарах Совещания.

Итоги его еще ждут своего исследователя. Правда, уже есть оценки этого события, сделанные профессиональными политиками. Но и у них тоже пока еще не хватило времени, чтобы полностью подняться над своими политическими пристрастиями и взглянуть на меняющееся лицо Европы с высоты ими же совершенного.

Вот почему и наша задача — оценить возможно полнее происшедшее — трудна: в один день из старой Европы в новую не перепрыгнешь, ибо людское мировоззрение меняется куда медленнее, чем политические структуры. Вдумайтесь: «Мы обязуемся строить, консолидировать и укреплять демократию, как единственную систему правления в наших странах... Свобода и политический плюрализм являются необходимыми элементами нашей общей цели — развития рыночной экономики в направлении устойчивого экономического роста, процветания, социальной справедливости, увеличения занятости...» Под этими строками Парижской хартии для новой Европы стоят подписи и президента США, и Президента СССР, и подписи еще тридцати двух глав государств и правительств. Это уже не просто декларация об общем стремлении к миру и

Наши специальные корреспонденты передают из Парижа

добрососедству. Мир действительно прошел огромный путь развития хельсинкского процесса, начавшегося пятнадцать лет тому назад.

Понятно, что однозначно такое развитие не оценишь. «Ялта — символ раскола Европы, эта Ялта сегодня в Париже перестала существовать», — провозгласил вчера президент Франции Ф. Миттеран. Присутствовавший на его пресс-конференции в Елисейском дворце корреспондент газеты «Либерасьон» тем не менее по-своему использовал имя нашего крымского города, где

(Окончание на 5-й стр.)

Исключительная важность

РИМ, 22. (ТАСС). Исключительную важность Договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и Италией, подписанного в воскресенье во время краткого рабочего визита Президента СССР М. С. Горбачева в Рим, отметил Генеральный секретарь ИКП Акилле Оккетто. Он выступил в среду в комиссии по иностранным делам ЦК ИКП.

«Впервые подобный договор заключается между нашими двумя странами, — сказал он. — Сам Горбачев справедливо заметил, что еще два-три года назад такое было просто немыслимо». Руководитель ИКП напомнил, что похожие договоры были заключены с Объединенной Германией и с Францией. Он высказал уверенность, что в самом ближайшем будущем будет заключен договор с Великобританией, и таким образом четыре основных европейских участника Североатлантического договора будут связаны с Советским Союзом соглашениями, исключающими возможность возникновения конфликта. «Многое глубоко меняется, — заявил А. Оккетто. — Серия договоров создала в Европе дипломатическую ситуацию, в которой видны основы единой системы европейской безопасности. Мы всегда верили в возможность ее создания и стремились внести свой вклад в это дело даже в период нарастания «холодной войны» в начале 80-х годов».

Последние дни были отмечены не только заключением двусторонних соглашений, продолжил Генеральный секретарь ИКП. В понедельник в Париже подписан «самый радикальный договор в области сокращения вооружений». Это доказывает, что разоружение возможно, путь к нему лежит через честные переговоры. В Париже произошел качественный скачок, проявившийся в создании первых постоянно действующих институтов СБСЕ, заложивших основу строительства единой европейской системы безопасности.

Маргарет Тэтчер уходит

ЛОНДОН, 22. (Соб. корр. «Правды»). Маргарет Тэтчер уходит в отставку с поста премьер-министра Великобритании. Она объявила об этом сегодня на утреннем заседании кабинета министров и в соответствии с традициями проинформировала о своем намерении королеву. «Я пришла к заключению, — сказала Тэтчер, — что моя отставка лучше послужит интересам единства партии и перспективам ее победы на всеобщих выборах».

«По существующему здесь порядку, Тэтчер сложит с себя полномочия премьера, как только будет избран новый лидер консервативной партии. Второй тур выборов предстоит во вторник.

С учетом того, что кандидатура Тэтчер снята, в политический ринг на бой с бывшим министром обороны Майклом Хезлтайном вошли новые фигуры. О намерении добиваться поста лидера партии объявили министр иностранных дел Дуглас Хэрд и министр финансов Джон Мейджор.

(Окончание на 5-й стр.)

К сведению народных депутатов РСФСР

Регистрация народных депутатов РСФСР, прибывающих на внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР, производится 24, 25 и 26 ноября 1990 года с 10 до 19 часов в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Телефоны: 224-33-46, 224-70-66.

Защищать права человека

Вчера в Малом зале заседаний Верховного Совета СССР состоялась пресс-конференция председателя Комитета конституционного надзора СССР С. Алексеева и президента Федерального конституционного суда ФРГ Р. Герцога.

ДИАЛОГ

С. АЛЕКСЕЕВ. Мы рассматриваем наши контакты с друзьями из Германии как крупное событие не только в жизни нашего комитета, но и в сложных процессах утверждения правового государства в нашей стране, утверждения ценностей цивилизации и культуры во всем мире.

Р. ГЕРЦОГ. Контакты между конституционными судами и другими учреждениями, которые им подобны, стали в Европе традиционными. В этом контексте мы особенно рады контактам, которые начинаются с Комитетом конституционного надзора Советского Союза, и у нас сложилось впечатление, что в обозримом будущем этот комитет превратится в настоящий конституционный институт. Мы были очень восхищены той эмоциональной силой и той ответственностью, с которой советские люди работают над созданием правового государства.

Затем, после описанного обмена любезностями, журналисты начали задавать вопросы:

— В СССР идет «война законов», когда республиканские парламенты блокируют союзные законы. Как прекратить эту битву?

Р. ГЕРЦОГ. Я прошу вас понять, что я не могу вмешиваться во внутриполитические дела Советского Союза. Тем более что, будучи президентом Федерального конституционного суда Федеративной Республики Германии, мне вообще не надлежит вмешиваться в политические дискуссии. Одно можно, конечно, сказать: нужно добиться, чтобы ваш новый Союзный договор был предельно четким, предельно ясным. И нужно, конечно, предусмотреть, какую-то инстанцию для разрешения возникающих споров, которые обязательно будут между центром и регионами. Решения этой инстанции должны иметь обязательный характер для всех сторон. Но, повторюсь, опыт Германии Советский Союз может принимать или нет — это его дело, его право.

С. АЛЕКСЕЕВ. Если же говорить о «войне законов», которая идет в Союзе, мнение ученых-юристов такое: необходимо прежде всего максимально четко разграничить компетенции между Союзом и республиками. Если Союз выходит за пределы своей компетенции, то республики должны иметь право обжаловать правомерность союзного закона в Комитете конституционного надзора или, если у нас будут преобразования, в конституционном суде. Если же республика выходит за пределы своей компетенции или нарушает собственный закон, то спорный вопрос по инициативе союзных органов также должен решать Комитет конституционного надзора или конституционный суд. Следовательно, идея такая: каждый действует в пределах своих полномочий, а возможные коллизии решает независимый юрисдикционный орган. Другого решения здесь нет.

— Означает ли эта пресс-конференция, — спросили журналисты у С. Алексеева, — что Советский Союз намерен следовать опыту конституционного суда ФРГ?

С. АЛЕКСЕЕВ. Мы изучили опыт конституционного суда Германии и в определении практики нашей работы учитывали его. Но мы исходим из более широкой палитры мирового опыта, мы ориентируемся на мировые ценности и, кроме того, мы прежде всего ориентируемся на нашу советскую, русскую национальную культуру, в которой всегда присутствовали нравственный момент, человечность, справедливость...

Г. ОВЧАРЕНКО.

Ветераны не остались без «Правды»

В совете ветеранов войны и труда саранского комбината «Биохимик» задумались над тем, как помочь ветеранам — коммунистам, участникам войны подписаться на свою газету «Правда». Ведь у большинства из них пенсия невелика, а у некоторых не превышает и ста рублей. Подписная же цена на газету возросла более чем в два раза.

ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

И тогда мы решили обратиться за помощью в партком и дирекцию комбината. Секретарь парткома А. Красоткин и директор комбината Л. Крупнов пошли навстречу, поддержали ходатайство совета ветеранов войны и труда. Из фонда предприятия была выделена тысяча рублей, она поступила на текущий счет городского агентства «Союзпечать». На эту сумму мы оформили годовую подписку на «Правду» для 50 ветеранов партии, войны и труда — в прошлом активных подписчиков газеты «Правда». Многие из них проработали на родном предприятии тридцать и более лет, то есть со дня пуска предприятия в эксплуатацию. Одни в годы войны доблестно сражались на фронте, другие — самоотверженно трудились в тылу.

Член КПСС с 1940 года, кавалер трех боевых орденов Игнат Тимофеевич Моисеев до сих пор не порывает связи с родным цехом, где до ухода на заслуженный отдых он свыше 25 лет трудился аппаратчиком. Его и сегодня можно увидеть в кругу молодежи за беседой о положении в стране. Газета «Правда» станет ему подспорьем в общественной деятельности. Среди новых подписчиков — бывшая железнодорожница в годы войны, а затем рабочая виварня комбината, член КПСС с 1947 года 83-летняя Александра Ивановна Шепоталова. Как и прежде, подписчики «Правды» будут в курсе событий, происходящих в нашей стране и за рубежом.

Г. ПРЕКИН.
Заместитель председателя совета ветеранов войны и труда саранского комбината «Биохимик».
Мордовская АССР.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Об этом говорил Президент СССР

Интересы Союза и республик — едины

И. КАРИМОВ,
Президент Узбекской ССР

— У меня сложилось впечатление, что союзный парламент был оторван от повседневной жизни страны. Долгое время Верховный Совет уводили как бы в сторону. А жизнь шла своим чередом. Понадобился двухнедельный отпуск, чтобы открылись глаза депутатов: оказалось, занимались не теми делами. Принимаемые законы не действуют. В чем причины? Отсутствует основополагающий Союзный договор. Его надо было заключать еще вчера. Это мое личное мнение. Теперь процесс подготовки и заключения может растянуться до бесконечности. Ведь сегодня никто даже не может точно сказать, сколько у нас союзных республик.

В последнее время некоторые газеты утверждают, что Узбекистан хоть сегодня готов без всяких оговорок подписать Союзный договор. Мол, ждет не дождется... Хочу внести ясность. Последний вариант, который недавно прислали, мы не можем подписать. В нем не учтено ни одно из наших предложений. Не говоря о главном — о паритетности и равноправии всех субъектов будущей федерации. Складывается впечатление, что в центре ради каких-то своих целей процесс специально затягивают. При этом не учитывается, что при нынешних тенденциях через полгода Союзный договор может вообще никому не понадобиться. Считаю также неправомерным, что концепцию Союзного договора будут обсуждать в Верховном Совете и на Съезде народных депутатов СССР. Должен быть обратный процесс. Субъекты федерации вырабатывают *договор, подписывают.* Сегодня нам хотят как бы навязать союз. Думаю, с этим республики не согласятся. Логика проста: не будет Союзного договора — не будет ни Верховного Совета, ни Съезда.

На последней сессии парламента Узбекистана принят ряд законов, аналогичных тем, что предложил Президент СССР М. С. Горбачев сделать на *союзном уровне.* В частности, упразднен Совет Министров и создан кабинет министров при Президенте. Приняты меры по совершенствованию исполнительной и распорядительной власти.

В последнее время в центре принят ряд законов и указов, неприемлемых для республики. И с этой точки зрения качественно новый орган, предложенный М. С. Горбачевым,— Совет Федерации необходим. При этом надо исходить из того, что ни один Президент или Председатель Верховного Совета республики не подотчетен ни Президенту СССР, ни союзному парламенту. Уверен, если Президент СССР будет все свои Указы согласовывать с новым Советом, от этого только выиграет дело.

Л. ТЕР-ПЕТРОСЯН,
Председатель Верховного Совета Республики Армения

— В стране кризис власти, и если не будет организованного регулирующего начала, то осуществить какую-либо экономическую, социальную программу невозможно. Прозвучало множество предложений об укреплении власти, но ни одно не действенно в силу сложившихся политических реалий, которые сегодня существуют в лице центра и республик, также ставших реальной политической силой. Сегодня пробовать говорить с позиции силы, используя репрессивные органы, не только безнадежное дело, *но и возможность* столкнуться с серьезной угрозой народного взрыва. Думаю, центр это понимает. Однако пока не сориентировалось общественное мнение. Полагают, что стоит усилить власть, обеспечить законность и все станет на свои места. Это заблуждение. В таком случае центр столкнется с серьезным сопротивлением республик, поскольку суверенитет для нас уже *реальность,* и ни одна из республик ни на йоту ни отступит от завоеванных позиций.

Призывы к разуму — тоже пройденный этап. Значит, остается один лишь подход — согласие, при котором возможно сотрудничество реальных политических сил, то есть практика международных отношений должна быть принята и в отношениях с союзными республиками. Только при согласии центра и республик будет найден выход из положения. Возможно, по каким-либо вопросам соглашения не будет, не исключаются и двусторонние отношения между субъектами федерации. Конечно, лучшая форма — консенсус, если бы к нему пришли все заинтересованные стороны. Но если этот подход пока неприемлем, учитывая разные интересы республик, то по ходу работы Совета Федерации, в котором должен властвовать дух истинного федератизма, можно найти новые формы, скажем, наличие двух третей голо*сов или право республики на «вето»,* то есть нужен гибкий механизм, а там, как говорится, возможны варианты.

Смысл всех этих предложений один — всеобщая заинтересованность и озабоченность, в первую очередь демократических здоровых сил Союза, пройти переходный этап без потрясений, без крови. Уже бесспорно, что Союз, каким он был, существовать не может, нужны коренные перемены, подобные тем, которые произошли, к примеру, в Восточной Европе. И речь идет не только о государственной структуре, но и об управленческой системе. Это закономерный процесс. Вот почему создание Совета Федерации как органа согласия необходимо для того, чтобы стороны в нужный момент могли прийти к компромиссным решениям. Другого пути я не вижу.

Вопрос же о полномочиях Совета Федерации — компетенция Верховных Советов республик.

Пока парламент Республики Армения не предоставит мне оговоренные права, никакими полномочиями я располагать не буду. Мы не должны забывать: процесс расширения суверенитета республик уже не остановить. Кстати, наличие Совета Федерации — свидетельство самостоятельности республик, которые в роли равноправных субъектов *должны решать глобальные вопросы* в масштабе страны. И в этом случае истинный смысл согласительного совета — в преломлении данного политического момента — мне видится в стремлении спасти страну от реакции правой угрозы.

К. МАХКАМОВ,
Председатель Верховного Совета Таджикской ССР

— Ситуация в стране продолжает ухудшаться. С одной стороны, это происходит потому, что решения, принимаемые центром, республики нередко воспринимают как чужие, навязанные и не выполняют их, а инициативные решения республик, в свою очередь, зачастую не соответствуют действующей Конституции СССР и законам страны. Исполнительные органы реагируют на все это тоже весьма своеобразно — либо выполняют те и другие частично, либо не выполняют вообще. Чтобы увязать интересы Союза и каждой отдельной республики, как я понимаю, Президент М. С. Горбачев и предложил преобразовать Совет Федерации СССР из совещательного органа в действенную структуру координации усилий центра и республик. Это во-первых. Другая важнейшая пробле*ма заключается в несоответствии* задач, решаемых страной, старым управленческим структурам. Отдельные намерения, целые программы, даже государственные законы, как говорится, уходят в песок.

Конечно, Совет — это еще не согласие. Вполне вероятны и расхождения позиций, и даже тупиковые ситуации. Это не исключено. Одно дело давать советы, совсем другое — принять всю ответственность на себя и действовать. На заседаниях Совета Федерации в прошлом я в первую очередь всегда отмечал высокую принципиальность выступлений и позиций их участников. Исходя из создавшейся в стране напряженной обстановки представители всех республик должны, по-моему, с еще большей ответственностью подходить к ситуации. Каждый из нас не станет, естественно, поступаться коренными интересами народов своих республик, но в то же время боль других надо учиться *принимать, как свою.*

Работа Совета Федерации будет заблаговременно готовиться. Представители союзных республик должны иметь возможность детально, на научной основе прорабатывать различные варианты соглашений. Как и предлагает Президент, работа Совета должна носить открытый характер.

На первых встречах Совета считаю наиболее важным продовольственный вопрос. Это *сегодня — главная проблема.* Заодно и о товарах первой необходимости не следует забывать. Отсутствие, скажем, спичек или соли раздражает и угнетает людей не меньше, чем нехватка добротной одежды или обуви.

Нельзя ни на день откладывать утверждение народнохозяйственной программы будущего года. По сей день неизвестно, получит ли республика в централизованном порядке металл, лес и другие стройматериалы, которые у нас не производятся.

Интервью взяли:
А. КАИПБЕРГЕНОВ, А. САРКИСЯН, Л. МАХКАМОВ.

Землю — крестьянам

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

во всех республиках. В этих условиях применение действующих более низких цен в РСФСР, на чем настаивает парламент, неизбежно приведет к снижению экономической заинтересованности промышленных предприятий в поставке товаров торговым организациям республики и тем самым усугубит положение на потребительском рынке.

Совмин обращается к Верховному Совету с предложением дать согласие на продажу по свободным ценам товаров, указанных в постановлении Госкомцен СССР, за исключением меховых головных уборов и запчастей к легковым автомобилям. Какое решение примет парламент, сказать трудно, поскольку прежние дебаты по этому вопросу были очень бурными и правительство было подвергнуто жесткой критике.

Вчера парламент наделил Председателя Совмина России дополнительными полномочиями на период перехода к рынку. Соответствующий документ поручено подготовить депутатской комиссии и представить его на рассмотрение Верховному Совету.

Был также обсужден вопрос о ратификации договора между РСФСР и Украинской ССР. Обсуждение носило неоднозначный характер. И когда депутаты приступили к голосованию, оказалось, что нет кворума. Сегодня должно состояться повторное поименное голосование.

Учитывая, что перед съездом необходимо обсудить еще много вопросов, принято решение работать в субботу.

Е. СОРОКИН.

Мясо не нужно?

Вопрос в нынешней ситуации звучит почти издевательски. Но что поделаешь, его вынуждены задавать животноводы колхоза имени Тельмана Змеиногорского района. Руководство хозяйства сбивается с ног: никто не принимает скот.

ТРЕБУЕТ РЕШЕНИЯ

Еду в арендное звено, возглавляемое И. Ульяновым.

Бывший управляющий фермой, он взял у хозяйства тысячу гектаров земли. За счет кредита купил отслужившие свое и подлежащие сносу скотные дворы. И вот, несмотря на жестокую засуху в начале лета, вырастил неплохой урожай, заготовил в достатке корма. *У него 350 бычков* и 300 поросят. Намеревался сдать их в октябре, снова приобрести для откорма молодняк.

Планам, увы, не суждено было сбыться. Рубцовский мясокомбинат, к которому «прикреплен» Змеиногорский район, скот не принимает.

— Посмотрите, — говорит И. Ульянов, показывая на свиней.— Иные кабаны весят по 170 килограммов. Дальше их откармливать уже не выгодно—в весе не прибавляют. То же самое и с бычками. Ежедневно по сути дела выбрасываем на ветер три тонны зерна и столько же сена.

Еще хуже со сдачей овец. Нынешней осенью колхоз имени Тельмана не смог сбыть их ни одному мясокомбинату Алтайского края. Наконец удалось договориться с переработчиками города Прокопьевска Кемеровской области. На радостях отправили туда всех овец. Больше ими заниматься тут не захотели.

— Как в других хозяйствах района?—спрашиваю председателя Змеиногорского АПО П. Белоусова.

— Точно так же,— ответил он.— Предложили Рубцовскому мясокомбинату принять в ноябре 1.050 голов крупного рогатого скота и две тысячи свиней. В ответ получили телеграмму: принято шестьсот бычков да 1.250 свиней. Остальные, выходит, пусть дожидаются. Дорого животноводам района такое обходится. Только в ноябре будет перерасходовано согласно нормам более 40 тонн сена, 270 тонн силоса, 68 тонн соломы, 108 тонн комбикорма. Все это ляжет на себестоимость мяса, экономику хозяйств. Не говоря уже о том, что на впустую растраченных кормах можно было бы дополнительно получить десятки *тонн мяса.*

И такое не только в Змеиногорском районе. Почему же?

— Наш край вместе с Горно-Алтайской областью — это 68 районов,— поясняет заместитель председателя агропромышленного комитета А. Затлер.— И на всю территорию только восемь мясокомбинатов.

В крае намечена программа расширения сети мясокомбинатов. Они появятся в том же Змеиногорске, Заринске, ряде других мест. Будут реконструированы и существующие предприятия. Но программа рассчитана до 1995 года. А куда девать скот сегодня?

Наша страна взяла большие кредиты на Западе. Немалая часть их пойдет на закупку продовольствия. По мнению специалистов, руководителей хозяйств, разумнее было бы направить средства на переоснащение и развитие собственной перерабатывающей промышленности.

И еще один вопрос мучает селян. Когда же получат они так долго декларируемую самостоятельность? Был бы мясокомбинат, трудились бы во имя получения высокой прибыли, были бы в ней заинтересованы, могли бы распоряжаться по своему усмотрению, уже сейчас нашли бы резервы увеличения производства мяса.

С. ВТОРУШИН.
(Корр. «Правды»).
Алтайский край.

Пора действовать!

Программа, выдвинутая Президентом СССР М. С. Горбачевым, вызвала огромный общественный резонанс. Обсуждается она повсеместно, сталкиваются порой полярные мнения. При всей неоднозначности отношения к документу для всех ясно одно: пора действовать, промедление далее невозможно. А каково ваше мнение о программе! Этот вопрос был главным в нашей экспресс-анкете. Вот что передали наши корреспонденты:

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА «ПРАВДЫ»

А. БРОДАВСКИЙ, председатель Вильнюсского райсовета, народный депутат СССР:

— То, что будут созданы новые органы, о которых Президент СССР сказал в своей программе, я приветствую. Стране давно нужен порядок. Но возникает вот какой вопрос. В числе мер, предложенных Президентом СССР еще накануне,— объявление республиками моратория до заключения нового Союзного договора на некоторые их решения. Ну а если кто-то откажется, есть ли возможность все же добиться объявления моратория? Испытываю сомнения.

И второй важный момент. Республикам, прежде чем объявить суверенитет, необходимо определить у себя правильную национальную политику. Ведь на самом деле законы, принятые в некоторых из них, вовсе не являются демократическими.

М. ЗАГОРУЛЬКО, профессор, ректор Волгоградского государственного университета:

— Сегодня экономическое, политическое, моральное состояние нашего общества таково, что нужны или хирургические меры, или невиданные доселе лекарства, которые способствовали бы оздоровлению обстановки. А в программном выступлении Президента ничего реального на этот счет не обозначено.

Изобилие и достаток, как известно, обеспечиваются в первую очередь порядком и трудом. Что для этого у нас предпринимается? Ничего. Президент издает указы, но на них никто не обращает внимания, или же они моментально блокируются республиканскими парламентами.

Опять выдвинута очередная программа преобразования управленческих структур. А время-то уходит. Промедление, нерешительность государственной власти на руку только тем, кто не чает, когда наступит срок сказать перестройке: да будет земля тебе пухом...

Р. ВАРЗИНА, пенсионерка (г. Пермь):

— Вот уже который месяц жильцы нашего дома не могут спать спокойно. То отопление оказалось не готовым к сезону, то горячей воды нет с самого лета, да и с холодной не обходится без проблем. Уж к кому только мы не обращались! Что удручает, так это повальная безответственность, волокита, которые одинаково свойственны и слесарям из домоуправления, и начальникам из треста, и аппаратчикам в райисполкоме. Выходит, что непонятой остается главная установка перестройки на человека, его запросы и нужды.

Народ раздражен, измотан. И сколько же резких слов говорится в очередях в адрес Горбачева! Но если задуматься: Президент виноват в таких вот сплошных неурядицах или мы сами, каждый на своем месте?.. Вслушивалась в выступление М. С. Горбачева на сессии Верховного Совета СССР, переживала и за него, и за себя, и за страну. Наверное, как и всем, хотелось услышать конкретные, срочные меры, способные быстро оздоровить обстановку. Конечно, один Президент не способен справиться с каждым бездельником, но если дисциплина упала по всей стране, если здоровые идеи не реализуются на местах, то нужно и верховную власть употребить.

В. РЯЗАНЦЕВ, начальник цеха холодной прокатки Верх-Исетского металлургического завода:

— Сегодня администрация цеха не знает, откуда брать деньги для выплаты рабочим зарплаты: все фонды буквально на «нуле». Дело в том, что во втором полугодии на 25 процентов снижены объемы реализации из-за нарушений договорных поставок смежниками, в частности Челябинским металлургическим заводом.

А что будем делать в 1991 году? Возлагали надежды на Указ М. С. Горбачева о сохранении существующих хозяйственных связей. Однако наши прежние партнеры находят тысячи причин и отговорок, лишь бы не идти на заключение договоров по поставкам сырья, заготовок, проката. То есть фактически объявлен негласный бойкот указаниям Президента.

Вот почему, когда Михаил Сергеевич выступил с предложениями по стабилизации экономики, я сразу вспомнил пример со своим цехом. Удастся ли ему на этот раз реализовать намеченное? Не окажется ли выдвинутая программа очередным сотрясением воздуха?...

Думается, все понимают, какую ответственность берет на себя Президент по реорганизации исполнительной власти. Теперь искать «козлов отпущения» в промахах и просчетах становится невозможным: спрос будет предъявлен обществом прежде всего ему самому. Хотелось бы надеяться, что он достойно справится со столь нелегкой задачей.

И. МИХАЙЛОВ, студент Московского института инженеров железнодорожного транспорта:

— Очевидно, то, как будет *воплощаться в жизнь* предложенная Президентом программа, в первую очередь должно волновать и волнует людей молодых, студентов — ведь нам жить в обновленной стране. Особенно хочется затронуть вопрос о правопорядке в государстве. Люди по вечерам боятся выходить на улицу, постоянно мелькают сообщения о росте преступлений. А с другой стороны — на положении изгоев находятся сами работники милиции, прочих служб. Спрашиваем с них «на полную», а их личными проблемами вроде пренебрегаем. Положение о том, что нужно исключить вмешательство в работу правоохранительных органов, целиком одобряю. Нормальной жизни без защиты безопасности каждого гражданина быть не может. Конечно, то, как будет выполняться программа — а ее, на мой взгляд, нужно еще и капитально доработать, чтобы она была *более конкретной,— зависит и* от всех нас.

Й. БРЕМКАУСКАС, первый секретарь Клайпедского горкома компартии Литвы (КПСС), член ЦК КПСС:

— Программа, предложенная Президентом СССР, на мой взгляд, лаконична и действенна. Вопрос только в том, чтобы ее эффективно реализовать. Начинать надо с милиции на местах. Она должна подчиняться союзному органу, потому что в противном случае она попадает в зависимость от местных властей и не всегда в состоянии действовать против их антиконституционных решений.

Как можно быстрее необходимо распустить антиконституционные формирования, ликвидировать возникающие на границах между республиками таможни. Возмутительна ситуация с призывом в армию. Молодежь не идет на призывные пункты, бездельничает, а тем временем растет преступность — и не без ее участия. Нужно призвать к ответу экстремистов всех мастей. А за разжигание национальной розни, в том числе по телевидению и в печати, привлекать к ответственности в соответствии с законом...

С. БУРЬКОВ, научный сотрудник Института экономики Уральского отделения АН СССР, кандидат философских наук:

— Безусловно, импонирует то, что М. С. Горбачев 17 ноября взял на себя весьма и весьма трудную миссию. Безотлагательная, коренная реорганизация исполнительной власти в центре, с подчинением ее Президенту, говорит о том, что мы покончим наконец с двоевластием.

Ничего, кроме поддержки и одобрения, не вызывают и его слова о необходимости укрепления правопорядка, гарантированной безопасности каждого жителя нашей страны.

Тем не менее хочу обратить внимание на два момента в его программе. Во-первых, усиление власти не должно быть самоцелью. Что же служит ориентиром в данном случае? На мой взгляд, стабилизация сегодняшней политической, социально-экономической ситуации. Другими словами, намечаются меры для того, чтобы завтра нам с вами не было хуже. В такой «стабилизации» народ вряд ли нуждается...

Во-вторых, Президент не до конца отдает себе отчет в том, что существует разница между номинальной и реальной властью: у него нет возможности подчинить себе парламенты республик, если они воспротивятся его решению.

Отсюда — определенные противоречия о статусе Совета Федерации и республиканскими парламентами. Вот почему, мне кажется, лучше иметь не совет, а подумать о создании такого органа, в который бы входили представители верховной власти республик и, разумеется, сам Президент СССР.

В подготовке экспресс-анкеты приняли участие корреспонденты «Правды»:
С. РЯБОВ, Ю. ЩЕРБИНИН, Ю. СТРОГАНОВ, С. БРОВАШОВ.

Ситуация под контролем

ЛАЧИН (Азербайджанская ССР), 22. **(Азеринформ — ТАСС).** Гул бронемашин и мощных тягачей огласил окрестности Лачина, центра приграничного с Арменией района Азербайджана. Сегодня сюда переброшена боевая техника, прибыли дополнительные воинские подразделения МВД СССР и Азербайджанской ССР.

— Концентрация боевой техники на небольшом участке границы Азербайджана и Армении понадобилась для обуздания армянских боевиков,— отметил заместитель командующего внутренними войсками МВД СССР генерал-майор В. Пономарев.— Ведь те имеют в своем распоряжении крупнокалиберные пулеметы, минометы, огнеметы, похищенные со складов Советской Армии.

В течение четырех последних дней экстремисты подвергли массированному обстрелу с территории Горисского района Армении *ряд сел Лачинского района* Азербайджана. Обстреляли они и наши пограничные заставы, расположенные высоко в горах на наиболее опасных направлениях действий преступных формирований. Мы считаем, что эта бандитская акция была тщательно разработана. Более того, в ней принимали участие для корректировки огня и вертолеты гражданской авиации.

Не обошлось, к сожалению, без жертв среди местного населения. Два человека убиты, один — тяжело ранен. По предварительным данным, среди нападавших — пять убитых, 8 раненых.

Хотя и сегодня здесь раздаются выстрелы, ситуация в Лачинском районе контролируется. Понеся потери, бандитские формирования отошли в глубь территории Армении.

— Число невинных жертв, павших от их рук, с каждым днем возрастает,— сказал второй секретарь ЦК Компартии Азербайджана В. Поляничко.— Только в небольшом Лачинском районе погибли уже 53 человека, среди которых есть и дети. Кто ответит за это?

Затянувшийся абсурд

Держу в руках трепетных красивую желтовато-коричневую книгу. 260 страниц первоклассной заграничной бумаги, сплошь убористый англоязычный текст и уйма уравнений. Международное издательство «Шпрингер-Ферлак», город Гейдельберг, ФРГ, май 1990. «Флуктуационная сверхпроводимость магнитных систем». Монография двух советских физиков — М. Савченко и А. Стефановича.

РЕПЛИКА

Суть ее понятна из редакторской аннотации на задней обложке: «В 1986 году в русском издании этой монографии месяцами раньше экспериментального открытия Беднорца-Мюллера сделано предсказание высокотемпературной сверхпроводимости, основанное на теоретическом описании эффекта обменного усиления. Эта книга предназначена для физиков и химиков, исследующих и синтезирующих новые высокотемпературные материалы. Описаны *также методы дальнейшего повышения критической температуры ВТСП».*

Как известно, такими оценками в мировой науке зря не бросаются. Тем более монография прошла сито рецензирования, в котором участвовали и нобелевские лауреаты в данной области. Редактор же английского издания известный американский физик Аллан Бишоп — один из руководителей исследовательского центра по ВТСП.

Всему этому можно было бы только радоваться — признание на мировой арене, престиж советской науки и т. д. Можно было бы — да кое-что мешает. М. Савченко и А. Стефанович— это те ученые Московского института радиотехники электроники и автоматики, за которых мне пришлось заступаться в статье «Сверхпроводимость абсурда», напечатанной в «Правде» 1 августа 1989 года. Речь шла о том, что по прихоти ректора института Н. Евтихиева в самый разгар этих исследований физик А. Стефанович был без всяких видимых причин зааттестован из старших научных сотрудников в младшие и вообще отлучен от темы ВТСП. Дальше—угроза повторной аттестации и увольнения.

Абсурд? Абсурд. Прошло больше года. Что ответили газете МИРЭА, Министерство высшего и среднего образования РСФСР, Госкомобразование СССР? Ничего. Ни звука, ни слова. Известно только, что пухнет большая переписка, докатившаяся до ГКНТ и соответствующего комитета Верховного Совета СССР, в которой названные инстанции *поручают друг другу, как водится,* «разобраться и принять соответствующее решение». Какое решение? Чтобы ученому-физику вернули должность и тему, отвечающие его уровню и квалификации? Ни того, ни другого не происходит, разве что младшему научному сотруднику кандидату физико-математических наук А. Стефановичу то зарплату откажутся выплатить, то вообще угрожают уволить. Ему и профессору М. Савченко, заведующему кафедрой физики твердого тела, отказывают в финансировании темы, в которой они достигли столь заметного успеха. И это в институте, повторяю, являющемся головным в системе бывшего Минвуза РСФСР в исследовании ВТСП. Вот и все меры.

Абсурд отлучений от науки продолжается. Закон молчит и от аттестуемых отвернулся; академик-министр академику-ректору глаз за младшего научного сотрудника не выклюет. Вот потому-то умов и талантов вроде хватает, Отечество ждет, а наука стоит.

А. ТАРАСОВ.

ПЕРЕВЕЗТИ ИЛИ ДОСТАВИТЬ?

На одно из первых мест в программе Президента по оздоровлению экономики и переходу к рынку поставлен железнодорожный транспорт. Это оправданно со всех сторон: с политической, экономической и социальной. Союз народов СССР во многом гарантируется надежной и бесперебойной работой транспортного конвейера, связывающего между собой все республики. Ведь если появятся «тромбы» на самой огромной в мире сети железных дорог, *то экономике придется совсем туго.*

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Насколько добросовестно и точно доставляют транспортники товары и продукты людям? В том-то и дело, если говорить о железнодорожном транспорте, он перевозит в основном добросовестно все, что планирует Госплан СССР, что предъявляют к погрузке изготовители продукции, что пропускают через шлагбаумы, возникающие ныне на стыках республик.

Однако совсем не одно и то же **перевезти** груз из одного пункта в другой и **доставить** его на сборочный конвейер завода-потребителя или на прилавок магазина. Между «перевезти» и «доставить», как говорят, есть две большие разницы.

Вот пример. Состав с рефрижераторами, в которых находится мясо, пришел в город, остановился в тупике городского узла и простаивает неделю, не выгружается. Разве правомерно винить в этом железнодорожников? Груз перевезен, но не доставлен потребителям по вине другого вида транспорта — автомобильного. А еще точнее, по вине горторга, который не дал заказ автомобилистам доставить мясо в торговлю.

Если бы такие факты не были ныне каждодневными, и говорить бы о них не следовало. Но в том-то и дело, что транспортные узлы Москвы, Ленинграда, Свердловска, других крупных городов забиты составами с продуктами питания, товарами для народа, *цистернами с топливом.* Только в том же Московском транспортном узле, судя по информации, полученной 21 ноября из уст министра путей сообщения Н. С. Конарева, стоят 2.400 вагонов с мясом, сахаром, маслом. Примерно такое же положение в Ленинграде и других промышленных центрах.

А как же реагируют на эти вопиющие факты мэры городов? Один из них с экрана телевизора потребовал передать транспортный узел в ведение городских властей, тогда, дескать, будет наведен порядок. Но при чем вопрос о том, кому приписаны рефрижераторы, доставленные в тот или иной город? Подвижной состав не должен обслуживать лишь один район, город, республику. Сила и отдача его — в непрерывном движении по сети с грузами. Если раздать участки дорог в ведение городов и республик, транспортные «тромбы» тут же приведут к «инфаркту» всю экономику Союза.

Анатомия дефицита показывает, что далеко не все республики и области отгружают потребителям продукцию в полном соответствии с договорами. Талоны на сахар в ряде городов страны еще с августа не отоварены, хотя многие сахарные заводы Украины и России завалены им под завязку. Скажем, Украина ежедневно должна была отгружать 90 тысяч тонн сахара, а в план перевозок включала лишь по 50 тысяч тонн. Остальной товар оставляла у себя. В итоге на складах сахарных заводов и даже на открытых площадках скопилось свыше полутора миллионов тонн этой продукции.

В свое время железнодорожники имели в своем подчинении автоколонны для вывозки продукции от вагонов до ворот потребителя. Но когда отрасли народного хозяйства обособлялись и делились, как сейчас делятся между собой республики, автотранспорт выделился в самостоятельную отрасль, и автомобили у железнодорожников отобрали. Жизнь показала ошибочность такого разделения. Чтобы груз был не только перевезен из города в город, но и доставлен потребителю, следовало бы оба вида технологического транспорта снова объединить. Над этим надо серьезно подумать.

Поскольку наш транспорт в условиях рынка остается общегосударственной отраслью, то и забота о нем — дело всего государства. Без стабильной работы артерий экономики все программы обновления будут обречены. А настойчивые попытки некоторых республик растащить транспорт по вотчинам — это путь, ведущий в тупик.

В. ПАРФЕНОВ.

Языком ультиматумов

РИГА, 22. (ТАСС). В Юрмале состоялось заседание Балтийского совета, на котором руководители Латвии, Литвы и Эстонии приняли обращение к Верховному Совету СССР.

Обсуждение на сессии Верховного Совета СССР программы выхода страны из кризиса, предложенной М. С. Горбачевым, было расценено участниками заседания как посягательство на суверенные права государств и народов, как «угрозы насильственного устранения демократически избранных институтов власти». Руководители прибалтийских республик заявили о том, что используют «свое неотъемлемое право на сопротивление насилию».

На пресс-конференции, состоявшейся после заседания Балтийского совета, было отмечено, что под «правом на сопротивление» предполагаются политические, парламентские методы борьбы. Что касается Союзного договора, то Латвия, Литва и Эстония не намерены присоединяться к нему, но, как было заявлено, готовы вести переговоры и заключать межгосударственные соглашения.

Одобрив обращение Балтийского совета, Верховный Совет Латвии принял заодно и свою ноту парламенту страны и Президенту СССР, подготовленную по предложению фракции Народного фронта.

В ноте предложено «прекратить вмешательство Вооруженных Сил СССР во внутренние дела и политическую жизнь республики», заявлено, что круг вопросов на предстоящих переговорах между Советским Союзом и Латвией «должен включать переговоры о полном восстановлении независимости Латвии, определение статуса Вооруженных Сил в республике и их поэтапный вывод...»

Если же центр уклонится от переговоров или будет осложнять ситуацию, парламент республики «оставляет за собой право применения ненасильственных мер воздействия, а народ Латвии — гражданского неповиновения противоправным действиям властей СССР».

С этими документами не согласились депутаты фракции «Равноправие» в латвийском парламенте. Они также обратились к Верховному Совету СССР. Депутаты этой фракции считают, что принятые в республике документы направлены на обострение политической обстановки.

Депутаты фракции настаивают на том, чтобы вопрос о присоединении Латвии к Союзному договору решался только путем всенародного референдума.

ОФИЦИАЛЬНО

КИЕВ, 22. (Укринформ — ТАСС). Сегодня парламент УССР единогласно ратифицировал договор между Украиной и Россией, подписанный в этот понедельник в Киеве Председателями Верховных Советов двух республик Б. Н. Ельциным и Л. М. Кравчуком.

◇

Вчера в Москве началась учредительная конференция Союза женщин РСФСР.

Новое добровольное, независимое объединение женщин призвано защищать их интересы и достойное положение в обществе.

На конференции выступил Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Ельцин.

◇

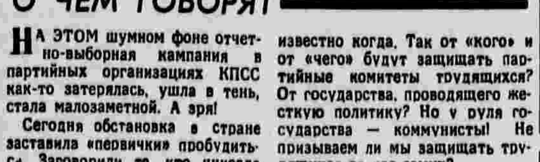
Самый молодой член Секретариата ЦК КПСС, секретарь партийного комитета МГУ И. И. Мельников, отвечая на вопросы журналистов, рассказал 21 ноября на пресс-конференции в Москве о широких контактах партийной организации МГУ с представителями других партий.

По его словам, атмосферы конфронтации в Московском университете, где занимаются около 20 тысяч студентов, нет, поскольку есть стремление коммунистов учитывать при решении вопросов мнения всех политических групп. (ТАСС).

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 72

Общество ◆ Партия ◆ Перестройка

«Вперед, к рынку»



Трудно в сегодняшнем вихре событий определить, какое из них завтра окажется более значимым: последнее решение Верховного Совета или съезд шахтеров, образование новых профсоюзов или обретение самостоятельности украинской православной церковью, введение чрезвычайного положения на юге Молдавии или...

О ЧЕМ ГОВОРЯТ

НА ЭТОМ шумном фоне отчетно-выборная кампания в партийных организациях КПСС как-то затерялась, ушла в тень, стала малозаметной. А зря!

Сегодня обстановка в стране заставила «первички» пробудиться. Заговорили те, кто никогда не рвался к трибуне И совсем другим голосом О чем же говорят коммунисты, выбирая своих новых лидеров в этот переломный для страны момент? О том, что на партию продолжают лить ушаты грязи, а коммунисты не знают, как этому противостоять? Да! О том, что многие до сих пор не осознали необходимости перехода к рынку? Да! О том, что никак не возьмут в толк, куда все девалось из магазинов, если все предприятия по выпуску товаров все же работают? Да! О том, что коммунистов, словно жупелом, пугают частной собственностью? Да! Да! Да!

Но все это не новость, скажет читатель. Об этом говорят все и везде. Важнее другое. Какую позицию занимают в результате внутрипартийных дебатов коммунисты. Какую вырабатывают стратегию и тактику борьбы. Обретает ли эта борьба сторонников среди широких трудящихся масс. И пойдут ли они за партией, когда поймут, куда их хотят вести.

Так вот, о лозунгах, которые чаще других стали звучать сегодня с трибун проходящих отчетно-выборных конференций.— «За социальную справедливость!», «Защитим трудящихся!», давая тем самым как бы направление в работе партийцев. Указывая, чем сегодня должны заниматься партийные комитеты.

Однако слыша эти лозунги и призывы и не видя, как правило, их организационного подкрепления, невольно задаешься вопросом — от кого защитим или от чего? Если от безработицы, роста цен инфляции, преступности, неуверенности в завтрашнем дне— это понятно. Благородно и даже красиво. Но несколько абстрактно. Другое дело: от кого?

Ну как, скажем, бороться с ростом цен или безработицей? Для этого надо понять, кто и почему меня сделал безработным и кто и ради чего повысил цены Вчитаемся в «Основные направления по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике» одобренные Верховным Советом СССР О чем нас предупреждают? О том, что на первом этапе самое сложное — сдержать начавшийся «рост цен» Поэтому предполагается повышать цены поэтапно.

На втором этапе — «жесткие финансовые ограничения». Начнут расширяться масштабы приватизации, что неизбежно приведет к безработице.

На третьем этапе предполагается «развернуть работу по снятию с предприятий чрезмерной и неравномерно распределяемой нагрузки по содержанию объектов социальной сферы» Тем самым, поясняется далее, «будет облегчено вхождение предприятий в рыночные отношения».

А наше с вами вхождение в рынок облегчится? Нет, конечно! Облегчать будем мы жизнь предприятий, а не наоборот, к сожалению. И тут уже, как говорится, ничего не попишешь Таковы этапы перехода Придется потуже затянуть пояса

Так против кого же мы обращаем наш лозунг? Против Верховного Совета, правительства, наметивших эту стратегию?

Недавно по днепропетровскому телевидению выступал начальник городского узла связи и разъяснял десяткам тысяч обладателей телефонов и тем кто ими хочет стать, что с 1 января 1991 года им придется за все платить в два с половиной раза дороже, поскольку возрастают цены на металл, кабель горючее и т. д Трудящиеся должны покрыть эти расходы, иначе АТС придется закрыть «Мы же не можем работать себе в убыток».— заявил он.

А где взять деньги трудящимся? О компенсациях в «Основных направлениях» говорится как о перспективе, которая нас ожидает не сегодня, не завтра, а неизвестно когда. Так от «кого» и от «чего» будут защищать партийные комитеты трудящихся? От государства, проводящего жесткую политику? Но у руля государства — коммунисты! Не призываем ли мы защищать трудящихся от нас самих?

Эта путаница сегодня в головах многих. Произнося красивый и, на первый взгляд, железный в своей правоте лозунг, мы даже не замечаем, что направлен он не столько в защиту трудящихся, сколько во вред им. Потому что за ним ничего, кроме фразерства, нет. Не говоря о том, что, призывая к социальной справедливости, мы подчас вновь зовем к уравниловке и иждивенчеству. Когда люди, которые будут что-то делать и зарабатывать деньги, обречены в глазах общества именоваться дельцами, а те, кто ничего не будет делать, а только ждать товаров по низким ценам,— слыть борцами за справедливость Поскольку им ничего не останется, как об этой «несправедливости» кричать.

Почему так происходит? Потому что, бросая с трибун клич — «Защитим трудящихся!», ораторы по инерции считают, что при надвигающемся рынке они станут жертвами эксплуатации нарождающихся экономических структур Ну как же, ведь собственники грядут. А это значит, без эксплуатации не обойтись! Этому примитиву учили нас в школе. И мы усвоили его крепко И невдомек многим, что собственниками мы станем все. Правда, в разной степени. И степень эта будет зависеть исключительно от нашего трудолюбия и наших способностей. Кто захочет, может жить хорошо благодаря честному труду.

Что ни говорите, а живуч еще в народе стереотип осуждения настоящего труженика. Особенно тогда, когда он хорошо зарабатывает. Привыкли к уравниловке. Как бы ни работал, а упирался в установленный свыше потолок заработка, потому и жили все усредненно. Что прогульщик, что передовик с Доски почета. А ведь подлинная справедливость-то в том и состоит, что к а ж д о м у п о т р у д у!

Будем до конца откровенны. Разве у нас сегодня, когда рынком еще и не пахнет, нет безработных? Сколько угодно! Но ведь не потому, что нечего делать. А потому, что не хотят. И ведь как-то живут! Уверен, и завтра всем желающим работа найдется. Но вот найдется ли желание работать, далеко не уверен. Отучили!

Рост цен у нас тоже начался задолго до грядущего рынка. Однако опять же не в силу «социальной несправедливости», а потому, что не умеем работать и управлять экономикой. Пренебрегаем ее законами.

Почему бы эти, в общем-то, азбучные истины не пропагандировать сегодня с трибун наших партийных собраний, в системе экономической учебы, которая в большинстве организаций исчезла «за ненадобностью»?

Грустно все это. Издаем рыночные законы. Выносим политические решения о переходе к рынку. А в низах делаем все, чтобы помешать новым отношениям обрести права гражданства Пугаем рынком народ Не отсюда ли недоверие к правительству, к решениям Верховного Совета и указам Президента? Вдвойне грустно что эти «помехи» рождаются в нашей партийной среде И это означает, что партия опять в арьергарде. А может быть, это не случайно и «принципиальный» призыв кем-то подброшен? Не из тех ли рядов, где «принципы» ставятся выше интересов народа?

Только сделав из рынка пугало, можно кричать «Защитим трудящихся!» А защищать-то их надо не от рынка, а от бюрократии, бездушия и невежества, в которых мы очутились.

Предлагаю другой лозунг — «Вперед, к рынку!»

Н. МИРОНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Днепропетровск.

А есть ли опыт?

Сегодня очень модно критиковать КПСС. Есть за что— критикуй, но не лей грязь, клевету и разные сплетни. В чем виноваты — признаем. От нечестных избавляемся. Но за клевету нужно отвечать перед законом. В новом Уставе КПСС записано, что партийная организация должна защищать коммунистов от необоснованных обвинений. Назовите мне хоть один пример, где бы партийная организация выступила на защиту коммуниста.

Боимся мы митингов, споров с новоявленными демократами, которые не умеют слушать иное мнение. Боимся: а вдруг обвинят в административно-командном стиле.

Советы всех уровней работают на холостом ходу. Решают любые вопросы, кроме жизненно важных. От того и жизнь людей не улучшится. Все это людям надо объяснять, и делать это должны коммунисты. А для этого их самих нужно вооружить знаниями, учить, как бороться Видимо, в стране есть уже какой-то опыт. А где он на страницах «Правды»?

В. АЛГАШ.
Начальник цеха Северного горнообогатительного комбината.
г. Кривой Рог.

Глазами художника

Рисунки А. Талимолова.

Когда стране трудно

С точки зрения беспартийной

Не знаю, может быть, и не надо было писать в газету. Ведь я — человек маленький, пожилая женщина, уже пенсионерка, к тому же беспартийная. Но душа болит неимоверно. Читаю о том, как легко расстаются коммунисты с партбилетами, как ругают партию, сил нет переживать все это.

Обидно, что с каждым днем в стране становится больше тех, кто критикует Генерального секретаря ЦК КПСС за развал экономики. Не только обидно, но стыдно читать такое в газетах, слушать по радио и телевидению. Спрашивается: разве Горбачев виноват в том, что на станциях, в тупиках месяцами стоят неразгруженными вагоны с дефицитом? Разве по его указанию выбрасываются на свалку колбаса, свежая рыба, другие продукты питания? Или, может быть, Президент тормозит развитие арендных отношений в городах и сельской местности? Одумайтесь, прислушайтесь к тому, что говорите, что пишете. Неужели вы и в самом деле верите в это?

Скажу откровенно и прямо. Если бы не саботаж на каждом шагу, если бы работники торговли не припрятывали товар в подсобках да на базах, если бы всюду соблюдали договорные обязательства, жизнь была бы лучше. Во всяком случае, равномерно распределялось бы то, чем страна располагает.

Сейчас М. С. Горбачева стараются ругать все кому не лень. *А ведь ему надо в ноги поклониться.* Хотя бы за так называемый Афган, за то, что встряхнул застойное болото, эту трясину, и не только у нас в СССР. Если бы не он, мы бы так и гнили до сих пор в том болоте застоя.

Да, партии сейчас трудно. Но ведь партия — это конкретные люди, это — коммунистическая идея. Нельзя же все обобщать. Если партией руководили не те люди, так от них очистились. Надо бороться за чистоту рядов КПСС и дальше, а не уходить, не бросать партбилеты.

Хочу сослаться на пример моей покойной матери, которая вступала в партию в 1918 году под г. Ельцом. Это было очень трудное время, Красная Армия несла тяжелые потери, почти вся округа была в руках белых. Была объявлена «партийная неделя», в это кризисное время в партию принимали без рекомендаций, без кандидатского стажа. Был брошен клич: «На защиту Советской власти!» И люди откликнулись. Вот в эти тяжелые для молодой Советской республики дни и моя мать вступила в партию.

А сейчас что творится? Это же позор. Конечно, о нестойких жалеть не стоит. Это не коммунисты в душе своей. Мало того, они, эти вышедшие добровольно, еще и нападают на тех, кто перестраивает народное хозяйство страны, перестраивает весь жизненный уклад. Помогать бы надо Горбачеву, а они кричат: «Этого — сменить, этого — в отставку!..» А подумали ли они о том, кто сейчас может стать во главе государства? Конечно, найдутся и такие, кто скажет: «Я смогу, я сделаю лучше». Нет, дорогие товарищи, Горбачевым разбрасываться нельзя, лучше и умнее его среди вас нет. Правда, он очень мягок — в этом, и только в этом его недостаток, а руководитель государства должен быть и строгим, а порой даже жестким.

С уважением Н. КОЛОСОВА.
Пенсионерка.
г. Курск.

Не любой ценой

С интересом прочитала статью В. Маркова «Демократизация или консолидация» («ДЛ» от 26.07.90 г.), но некоторые ее положения вызвали чувство недоумения.

Во-первых, невозможна консолидация коммунистов, стоящих на разных позициях по важнейшим вопросам развития нашего общества. Автор или не понимает, или не хочет понимать, что «правые-левые», «реформаторы-консерваторы» — это не броские политические ярлыки. За ними стоят разные идейные позиции людей.

Во-вторых, автор, говоря справедливо о необходимости овладения всеми политической культурой дискуссий, на мой взгляд, не всегда следует собственным призывам.

Т. КОНОНОВА.
г. Нижний Новгород.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Экономика и милиция

Даже самые терпеливые уже, кажется, не выдерживают. Куда уж дальше: десяток яиц на московском рынке стоит 10—15, килограмм говядины — 20—25 рублей.

Выстоять в этот критический момент надо. Но как! Где он, хотя бы слабенький спасительный огонек в конце тоннеля! Среднестатистический гражданин утрачивает доверие к институтам государственной власти. «Она в руках мафии!», «Теневая экономика правит бал» — подобные утверждения звучат все громче, все настойчивее. С этого и начали мы разговор с начальником Главного управления БХСС Министерства внутренних дел РСФСР полковником милиции В. БУЛГАКОВЫМ.

— Дефицитом стало все. Куда проще перечислить то, что еще не входит в этот разряд. И попробуйте убедить читателя, что это досадные издержки перестройки, что наши «временные трудности» имеют «вполне объективные причины»...

— Такой нелепой роли я на себя и не возьму. Когда, скажем, из 24 табачных фабрик в нашей республике не работает сразу 20, как это было этим летом, нужно обладать недюжинным талантом, чтобы придумать «объективные» причины столь вопиющему факту.

— Стало быть, верно в народе говорят?..

— Давайте смотреть на вещи трезво. Известно, что преступный мир консолидируется, дельцы теневой экономики не скупятся на подкуп «нужных людей» из государственных аппаратов. Коррупция, взяточничество, паразитирование на недостатках переходных структур в жизни общества — все это не просто есть, а расцветает пышным цветом. Хотя несколько опрометчиво приписывать излишнее могущество организованной преступности. Да, не секрет, что коррумпированные элементы рвутся к власти, однако желаемое и действительное — далеко не одно и то же.

Не будем сбрасывать со счетов: не функционируют больше старые, привычные структуры управления народным хозяйством. А новые не созданы. В этом беда. Хотя бы тот же пресловутый табачный бум — образец российского «планирования» я приводил. Плюс такие факты. На конец августа РСФСР недополучила сигарет на 45 миллионов рублей. Более того, республиканское министерство торговли прогнозировало недополучение до конца года сигарет по импорту на 140 млн. рублей и на 112 миллионов — из других союзных республик. Это при том, что республиканский план производства табачной продукции на 1990 год и так занижен в сравнении с предыдущим. Так чего же мы хотим? А «обрушившийся» на наши головы «небывалый урожай»?

— Картофельный бум «переплюнул», пожалуй, даже табачный. Народ так запугали предстоящим зимним голодом, что тысячи горожан, не дожидаясь природных милостей, самостийно хлынули на колхозные и совхозные поля, выкапывая и растаскивая кто что может...

— Знаете, что я хочу сказать? Как это ни парадоксально прозвучит сегодня, нам все еще остро не хватает гласности. Трескотни, простите меня, по любому поводу предостаточно, как и всяческих немыслимых версий. А правдивая, достоверная информация — тоже в дефиците. Иногда люди ведут себя так, будто Советской власти вообще уже не существует.

Экономика России, как и *всей страны, переживает острейший* кризис. Нанесенный государству ущерб от различных корыстных преступлений, спекуляции и взяточничества насчитывает сотни миллионов рублей. Представьте себе, как в таких условиях повышается ответственность наших сотрудников. Думаю, что служба по борьбе с преступностью в сфере экономики вправе рассчитывать на гораздо большее к себе внимание со стороны прессы.

— Это что, Владимир Никитович, новое название вашей службы?

— Да, хотя мы пока еще — БХСС, но вопрос о переименовании уже решен. И это отнюдь не поклонение моде, а требование жизни. Помимо государственной, уже несколько лет существует кооперативная собственность, не за горами — рождение других форм собственности, в том числе частной. Логический ход событий делает привычное название службы—БХСС, то есть борьбы с хищениями социалистической собственности—в корне неверным. Но дело не в названии. Существенно меняется *содержание всей нашей работы.*

Переход к рынку будет сопровождаться изменениями в структуре экономической преступности. Во многом другой станет социальная психология и мотивация совершения экономических преступлений. Смотрите, уже сейчас в широких слоях общества распространяются установки на обогащение любыми средствами, комплекс зависти по отношению к более обеспеченным, оправдание преступных деяний в качестве компенсации неудовлетворенности *социальной справедливостью*...

— Это понятно. Новые экономические отношения и вас заставят работать по-новому. Но главное-то направление деятельности остается прежним?

— Целью службы остается борьба с преступностью и злоупотреблениями в сфере экономики и управления народнохозяйственным комплексом. А акцент нашей деятельности переносится на обеспечение, разумеется, в рамках своей компетенции, успешной реализации прав граждан на собственность, экономическую деятельность, свободу потребительского выбора, справедливые цены. Одновременно в лице конкретных предприятий, учреждений и организаций мы будем защищать интересы государства. Станем предупреждать и раскрывать преступления как в рыночном, так и нерыночном секторах экономики.

— Все, о чем мы с вами говорим, отражает в целом положение в стране. Но есть, наверное, у российской милиции и свои, связанные со спецификой республики проблемы?

— Разумеется. Россия — это добыча в огромных масштабах природных ископаемых, золота, нефти, газа. Вот вам специфика. С другой стороны, громадный рынок сбыта: изделий легкой промышленности из Прибалтики, овощей и фруктов, «левой» винно-водочной продукции из Средней Азии и Закавказья. Чай из Грузии сбывают целыми вагонами по поддельным документам. Несколько регионов республики объявлены свободными экономическими зонами...

Нелишне напомнить, что и российскому МВД нет еще и года. Долгие годы никто всерьез не занимался проблемами российской преступности в целом. Вызывали на ковер и заслушивали по отдельности руководителей рязанской, допустим, или сахалинской, или иркутской милиции. Связи между областями были слабыми. К чему это привело, покажу на примере.

Наиболее развитая отрасль дальневосточного региона — рыбная промышленность. Ежегодный улов рыбы превышает 3,5 миллиона тонн, что составляет *половину общесоюзной добычи* (икры и лососевых рыб — до 80 процентов, краба — 100 процентов). Только пищевой продукции выпускается в год на 3 миллиарда рублей. Предусмотрено дальнейшее развитие отрасли и доведение добычи рыбы до 5,3 млн. тонн. Расширяются международное сотрудничество, производство экспортной продукции.

А теперь другие цифры. Учет и контроль в объединении «Дальрыба» были организованы край*не неудовлетворительно. Потери* от бесхозяйственности, недостач и хищений лишь за прошлый год составили более 50 млн. рублей. Вскрыты факты использования контрабандных каналов, отправки за границу неучтенной продукции, заключения экономически не выгодных для республики контрактов, преступных сделок по бартерным поставкам. Так, при проверке судов, принадлежащих производственным объединениям «Камчатрыбпром» и «Востокрыбхолодфлот», поставляющим минтай за рубеж, обнаружены десятки тонн излишков рыбы и икры. Выявлена, например, безлицензионная отправка из страны камчатского краба...

— Отрадно, что в последнее время и правоохранительным органам повернулись лицом. постановления хорошие приняли...

— Постановления-то хорошие, да кто контролирует их выполнение? Многие благие пожелания так и остаются на бумаге. И разве это не парадокс? Экономическая преступность из года в год растет, а службу БХСС медленно, но верно сокращают. Объем же работы возрос *неимоверно. Последствия столь* «мудрой» кадровой политики руководителей некоторых МВД, УВД налицо: переработки, использование не по назначению, неудовлетворенность результатами службы, постоянные нервные перегрузки. Все это приводит к тому, что сотрудники уходят в другие службы, увольняются из органов внутренних дел. К настоящему времени некомплект по республике составляет сотни человек.

К тому же мы по-прежнему исполняем десятки несвойственных нам функций. Сплошь и рядом подменяем, к примеру, рабочий контроль на предприятиях, ведомственный контроль в торговле. Бывает, продавцы на нас обижаются — замучили проверками! Но если там вместо товарищеской принципиальности, о которой так любят говорить, сплошная круговая порука...

Надеемся, что с созданием местной, так называемой муниципальной, милиции мы освободимся наконец от функций, связанных с административными правонарушениями.

— Между тем положение на потребительском рынке продолжает обостряться...

— И преступность в сфере экономики растет. За десять месяцев в РСФСР вскрыто 129 тысяч таких преступлений. На 10 процентов возросли кражи с объектов народного хозяйства. Нередко они сопровождаются более опасными преступ*лениями. В Пскове при соверше*нии кражи подожгли склад базы «Росторгодежда». Преступники изобличены и арестованы, но ущерб составил более 300 тысяч рублей. Хищения в особо крупных размерах, совершенные с участием руководящих работников, вскрыты на мясокомбинатах Саранска и Курска. При обысках у преступников изъяты деньги и ценности на сумму свыше 600 тысяч рублей. В Удмуртии изобличена преступная группа из числа должностных лиц и водителей-экспедиторов хлебозавода, которая в сговоре с работниками торговли занималась хищением и реализацией через магазины хлебобулочных изделий, сахара, дрожжей. Аналогичные факты вскрыты в Чечено-Ингушетии, Свердловской, Тульской, Тверской и ряде других областей. Всего на предприятиях пищевой промышленности выявлено свыше тысячи хищений.

Не радостнее картина в торговле. Лишь за один месяц установлено 3.200 фактов сокрытия товаров от свободной продажи. На промышленных и продовольственных базах Омска обнаружили укрытые от реализации товары и продукты на сумму 2 млн. 350 тысяч рублей. Вскрыты нарушения в каждом втором из проверенных предприятий торговли Свердловской области! А в Куйбышевской области работники магазина скупали и реализовывали по завышенным ценам через кооперативы мясопродукты, предназначенные для инвалидов и участников Великой Отечественной войны.

Не стану больше утомлять вас цифрами. Но как отнестись, скажите, к такому факту? Кемеровский городской Совет народных депутатов установил повышенную ответственность за спекуляцию табачными изделиями местного производства. И в то же время официально разрешил частным лицам продажу по рыночной цене сигарет, привезенных из других регионов. Нужны ли здесь комментарии?

— Очень тревожная тенденция. Не дай нам бог сейчас, в минуту испытания, разбрестись по удельным княжествам. Уж, кажется, горькая история предков научила...

— К тому же есть у русских людей прекрасная традиция: в час опасности всем миром противостоять беде. Забыли? Пора наконец всем вместе взяться за уборку своего изрядно замусоренного дома. А у милиции при людской поддержке хватит и опыта, и решимости, чтобы делать свое дело честно и достойно.

Беседу вела
Т. ЛИСИЦИНА.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Не допустить катастрофы

Коммунисты Москвы готовятся ко второму этапу своей XXVIII городской партийной конференции: она открывается 29 ноября. На первом этапе было принято Политическое заявление XXVIII съезду КПСС, в котором определена позиция партийной организации столицы, а также предложен вариант Устава партии. Делегаты решили, что ко второму этапу конференции на основе документов XXVIII съезда партии будет разработана «Программа действий коммунистов Москвы». Об особенностях этой программы, проект которой недавно опубликован для обсуждения в газете «Московская правда» и сегодня широко обсуждается в партийных организациях столицы, наш корреспондент беседовал с членом Политбюро ЦК, первым секретарем МГК КПСС Ю. А. ПРОКОФЬЕВЫМ.

— Юрий Анатольевич, все, кто ознакомился с проектом «Программы действий», обратили внимание не только на его приближенность к сегодняшним нуждам людей, но и на предпосланную документу политическую преамбулу. Почему возникла необходимость еще раз возвращаться к оценкам ситуации?

— Люди должны иметь возможность ясно представлять, как городская организация КПСС оценивает ситуацию, каких позиций придерживается и что, исходя из этого, предлагает. Только имея полную информацию, можно сделать правильные выводы, осознанно остановить свой выбор на той или иной политической силе общества.

Ситуация у нас меняется достаточно быстро, можно сказать — каждодневно. Значит, и чаще нужны анализ, оценка происходящего и политический прогноз на будущее. Это и постаралась сделать рабочая группа, созданная по инициативе горкома партии, с учетом обсуждения документа в клубе делегатов съезда КПСС и городской партконференции. А также замечаний и предложений, высказанных в районных партийных организациях.

Вступительную часть программного документа характеризует жесткая, я бы сказал, обнаженная оценка происходящего в нашем обществе. Разработчики программы считали, что без объективной оценки ситуации, без суровой правды о том, что с нами происходит, люди ее не воспримут. Преамбула же говорит, что народное хозяйство страны на грани паралича. Утрата дисциплины труда оборачивается анархией производства. Под угрозой демократическое обновление общества. Советский Союз, Россия в преддверии распада.

Кто виновен в нарастании кризиса? Конечно же, нельзя все недостатки относить только к застойному периоду. И не идеи перестройки всему виной. Реформ, перемен в нашем обществе требовала сама жизнь. Но уже в ходе перестройки руководство страны, партии, правительство допустили ряд и стратегических, и тактических ошибок. Авторитет перестройки явно подорван чередой скороспелых, непоследовательных, некомпетентных решений, ошибок в народном хозяйстве на всех уровнях. Ломая, не строили заново. Позволили сделать орудием разрушения саму демократию.

Виновата и КПСС, которая, не проанализировав ошибки, допущенные руководством, заняла соглашательскую позицию. Результат — падение ее авторитета, растерянность, безынициативность. Все сказанное в полной мере относится и к Московской городской партийной организации, и об этом тоже четко заявлено в программном документе.

Ответственность за бедственное положение дел должны разделить и новые политические силы, которые во многих Советах пришли к руководству и представлены значительной частью народных депутатов в Верховных Советах Союза и России. Переместившись в зону власти, многие из них продолжают жить по законам оппозиции. Занимают острокритическую позицию и по отношению к КПСС, и к ситуации, а конкретных шагов, чтобы эту ситуацию исправить, предпринимают явно недостаточно.

Зловещую роль играют силы «теневой экономики», мафиозные группировки. Воспользовавшись допущенными в ходе перестройки ошибками, они проявляют себя и в сфере экономики, и в сфере межнациональных отношений как дестабилизирующее, деструктивное начало.

И, наконец, консервативные силы, имеющиеся во всех структурах нашего общества. Они не воспринимают перестройку, не принимают реформы, проводящиеся в стране. Отвергая обновление социализма, эти силы по сути дела смыкаются с прокапиталистическими движениями, которым ненавистен социализм в принципе.

Политический прогноз нашей программы логически вытекает из анализа ситуации. **Если не будет достигнуто гражданское согласие, если не удастся провести стабилизацию в экономике, кризис стремительно перерастет в катастрофу.** Для Москвы это может означать падение производства на 30—40 процентов уже в начале будущего года, безработицу для сотен тысяч москвичей, переход за черту выживаемости целых социальных слоев.

При таком повороте событий возможно обострение социальной и политической напряженности в городе. На волне гражданских столкновений, стихийных акций протеста к власти могут устремиться политические силы, не приемлющие никакой демократии, даже преступные элементы.

Выйти из кризиса, не допустить катастрофы — вот лозунг дня, именно так и названа «Програма действий коммунистов Москвы».

— Судя по тому, что во главу угла программы поставлены меры по обеспечению социальной защиты москвичей, их гражданских прав, по стабилизации народного хозяйства города, серьезные опасения вызывает сам переход к рынку.

— Да, и не потому, что коммунисты города против перевода экономики на рыночные рельсы. Сегодня вполне очевидно, что другой разумной альтернативы нет. Беда в другом. Наш народ, общество ни экономически, ни организационно, ни психологически к такому переходу не готовы. Образно говоря, ни голова, ни руки к этому еще не подготовлены должным образом. И если не продумать все до мелочей, если не оказать людям помощи, то может произойти самое для рынка страшное — в него не поверят, от него отшатнутся. Тогда он провалится как неудавшийся эксперимент. Допустить это — значит принести в жертву страну.

Именно поэтому во главу угла поставлена задача защитить в условиях перехода к рыночным отношениям интересы человека труда, права и безопасность его личности, помочь ему обрести веру в будущее.

Сегодня один из самых больных вопросов — заключение хозяйственных договоров на 1991 год, обеспечение трудовых коллективов госзаказами. Партийные комитеты, первичные парторганизации города готовы оказать в этих делах существенное содействие. МГК КПСС примет участие в разработке программы первоочередных мер по стабилизации развития столичной промышленности. Учитывая крайне напряженную обстановку, сложившуюся в этой области, мы будем настаивать на незамедлительном принятии чрезвычайной энергетической программы города.

Причем — сразу оговорюсь — речь не идет о том, чтобы вернуться к старым порядкам администрирования. Действовать будем по всем направлениям исключительно политическими методами, через коммунистов, используя авторитет партийных комитетов и организаций. С переходом к рыночным отношениям неизбежно возникнет целый ряд качественно новых и незнакомых советскому человеку проблем. И местным властям может оказаться не под силу справиться с лавинообразным характером нарастания трудностей. В этих условиях горком и райкомы партии, крупные первичные партийные организации направят часть своих средств на создание

(Окончание на 4-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 72

Общество ✦ Партия ✦ Перестройка

Прослойка или класс?

В последние годы все больше публикаций и выступлений посвящается снижению уровня компетентности специалистов в различных областях народного хозяйства. Однако, вскрывая причины этого явления, авторы никак не решатся назвать основную, не решаются изменить подход к оценке классовой структуры нашего общества.

Мы привыкли, что наше общество состоит из класса крестьян и класса рабочих. Интеллигенция была отнесена в прослойке. Возможно, что 50—60 лет назад это так и было.

Но, как гласит старая мудрость, «все течет, все меняется», а особенно быстро в эпоху научно-технической революции. Рост науки и промышленности, индустриализация сельского хозяйства востребовали увеличения числа людей, занятых умственным трудом. Случилось так, что «прослойка» по численности сейчас уступает лишь рабочему классу, намного обойдя класс крестьян.

Но не только количественные изменения сопровождали этот процесс. Успех НТР предопределяется трудом интеллектуалов. И как бы ни старались некоторые популисты спекулировать на чувствах рабочих и крестьян, мы должны признать, что НТР не делается серпом и молотом, а делается за счет знаний и умения технической интеллигенции. Дабы предварить возгласы поборников ведущей роли пролетариата, хочу сообщить, что я, выходец из рабочей семьи, знаю на собственном опыте, что такое труд металлурга, понимаю, что деятельность интеллектуалов возможна лишь благодаря труду крестьян и рабочих. Однако считаю, что главной движущей силой в современном обществе в связи с развитием научно-технического прогресса стала интеллигенция. Это требует от партии и государства незамедлительно пересмотреть свои позиции по отношению к этой части трудящихся.

Мне представляется, что необходимо прежде всего признать, что интеллигенция является классом, и к тому же ведущим классом, в нашем обществе. Сделав это, мы сможем изменить официально те подходы, что до сих пор господствуют в кадровой политике и политике инвестиций.

Признав передовую роль интеллигенции в развитии общества на современном этапе, мы должны пересмотреть отношение к образованию на всех его стадиях — от дошкольных учреждений до высшего образования. Мы должны отдать приоритет развитию образования даже перед оборонными, продовольственными и другими программами, так как их успех или неудача закладываются в стенах школ и вузов. Приоритет должен быть не на словах, а на деле.

В народном образовании необходимо поставить акцент на поиск и воспитание талантов. Эта работа должна вестись постоянно и повсеместно. Молодые дарования во всех областях нашей жизни должны получать не только моральную, но и материальную поддержку. Словом, необходимо кардинальное изменение отношения общества к интеллекту — в этом наше будущее, в этом успех перестройки.

В. ДОРОФЕЕВ.
Ректор Коммунарского горно-металлургического института.
Луганская область.

Чем жила наша партийная организация в последние два-три года? Пожалуй, наиболее памятно открытое партийное собрание, которое мы провели перед XIX Всесоюзной партконференцией с участием представителей всех творческих союзов. Провели, что называется, несанкционированно, вопреки запрету тогдашнего обкома партии. Впервые громогласно заявили: «Не сметь командовать в искусстве!» Впервые единодушно потребовали пересмотра практики партийной работы, когда делегатами Всесоюзной конференции от Ленинграда избираются люди, не имеющие к нашему городу никакого отношения. Резолюция этого собрания была направлена в адрес ЦК КПСС и опубликована в печати... Памятно и другое, не менее важное собрание—15 марта прошлого года—с докладом В. Н. Никольского «Судьба Ленинграда — твоя судьба!» Именно на том собрании было принято обращение к жителям нашего города, к гражданам страны «Возродим культуру Ленинграда», напечатанное в газете «Ленинградская правда». А потом...

ЗАМЕТКИ ПИСАТЕЛЯ

Партии «отомстить» нельзя

Есть в нашей писательской *организации* способный литератор, сценарист. Беспартийный. Вот он с недавних пор приходит в партбюро и вежливо так интересуется: «Вас еще не разогнали?» Я долго не мог подобрать хоть какой-нибудь ответ (есть *вопросы, на которые трудно ответить* «да» и «нет»). Но, когда он однажды сослался на «разогнанные» компартии стран Восточной Европы, я сказал: «Боря, вы литератор и должны понимать — с нашей партией, думаю, будет посложнее». «Посмотрим!» — то ли вежливо подначил, то ли интеллигентно пригрозил Боря. И ушел. А я задумался.

Сплошные выборы, перевыборы, протоколы, кандидаты в депутаты, кандидаты в делегаты— всего и не вспомнить. Не только наша писательская организация, но, похоже, вся огромная страна превратилась в сплошной клуб избирателей — суетный, нервный, лишенный достоинства, а зачастую и просто здравого смысла.

И вдруг — тишина. С января нынешнего года не смогли провести ни одного полноценного собрания — не было кворума. Впрочем, это была непростая тишина, в ней вызревало, набирало силу, неведомое нам явление — то, что вскоре мы обозначим как массовый выход из КПСС.

Первое заявление принес ветеран Великой Отечественной войны, известный советский драматург Александр Моисеевич Володин. В заявлении всего несколько слов: «Прошу не считать меня членом Коммунистической партии Советского Союза». Не вдаваясь в данном случае в подробности, скажу только, что много испил из горькой чаши нашей действительности этот убеленный сединами человек. За что? За то, что на всю жизнь получил редкостный талант, за то, что волновал и радовал сердца взрослых и детей фильмами и театральными постановками, созданными по его сценариям и пьесам. Более того, когда чиновники от культуры откровенно издевались над драматургом, а он в неравной и унизительной борьбе с ними терял самообладание и говорил им то, что о них думал, они именно от партии (в лице прежнего состава Ленинградского ОК КПСС) требовали наказать грубияна. И прежний обком вместо того, чтобы защитить товарища по партии, требовал в свою очередь от партбюро Ленинградской писательской организации «применить меры воздействия» (к чести партбюро, оно тогда приняло иное решение, встав на защиту писателя)... И вот Александр Володин не видит *более смысла в дальнейшем пребывании в партии*...

Потом пошли другие заявления, как правило, строго лаконичные. «Прошу не считать меня коммунистом». Без попытки что-либо объяснить не только своим товарищам, *но, думаю, и самому себе*. Есть даже два уникальных заявления — от мужа и жены. Уникальность их в том, что написаны они слово в слово, только разным почерком. Стаж мужа в партии — 6 лет, жены — 5. И *все мы помним, с каким трудом* принимали жену в партию, сколько коммунистов было тогда против. Горько сознавать, но и автор этих строк до хрипоты доказывал собранию, что принимаем достойного человека...

Однако правда не в таких заявлениях, а человеческое достоинство не в таких людях. Обратимся к другим. Вот строки из заявления драматурга Валерия Дмитриевича Зимина: «Мой выход из партии прошу рассматривать не как протест или несогласие с решениями XXVIII съезда КПСС, а как результат необдуманного *постановления правительства* о прогрессивном налоге. Пропал смысл и стимул моей творческой деятельности, к которой я многие годы шел через нищенское существование, отказывая себе во всем. И только сейчас, когда мои детские пьесы стали обеспечивать меня материально, налог лишил меня и моих коллег стимула службы. В «утечку талантов» я не попадаю, на это тысяча причин. Основная — родился и умру в России. »

Что тут *скажешь?* Пожалуй, только то, что те, кто вымучил этот постыдный налог на художников, композиторов, писателей, приравняв их к кооператорам, думали прежде всего о деньгах. А надо бы — о культуре и судьбах. На это их, к сожалению, не хватило.

Возможно, кому-то покажется, что причина, побудившая В. Зимина отказаться от членства в КПСС, незначительна. Я не соглашусь: партия была обязана встать *на защиту творцов культуры*. Это ее кровное дело.

Один из талантливых русских писателей—Радий Петрович Погодин в своем заявлении написал: «Изучив открытое письмо ЦК КПСС коммунистам страны и постановление объединенного пленума Ленинградских обкома и горкома КПСС и полагая себя человеком честным и принципиальным, к чему, собственно, и призывают нас эти документы, прошу более не считать меня *членом КПСС*».

Короткое заявление, но за его строчками — жизнь и судьба мужественного человека, мальчишкой ставшего военным разведчиком, с боями пришедшего в Берлин, не единожды раненного, *награжденного боевыми наградами*, среди которых два ордена Славы... После войны бесстыдно лишенного всех наград и отсидевшего многолетний срок только за то, что не согласился с мнением «первого коммуниста» Ленинграда А. А. Жданова... *Нужен ли* здесь комментарий?..

Вот еще заявление, молодой писатель Андрей Измайлов пишет: «Вступая в партию, прекрасно отдавал себе отчет в том, что КПСС — партия власти, к тому же законодательно закрепленной брежневской Конституцией. Именно поэтому и вступил, чтобы, номинально будучи хоть какой-нибудь частью этой власти, *с полным правом заявить* вышестоящим по партии товарищам: «Не сметь мною командовать!» Это была единственная для меня возможность сохранить себя: не согнуться, не сломаться под давлением сей некомпетентной самовлюбленной власти, считающей чуть не главным своим достоинством периодические признания собственных ошибок (но без малейшего желания их исправить!) Партия инстинктивно отпихивала людей, обладающих умом, честью и совестью. Льщу себя мыслью, что именно поэтому с таким трудом пробивался в ее ряды. Огромное, искреннее спасибо Михаилу Сергеевичу Горбачеву за то, что отнял власть у партии. Дай бог ему сил и самокритичности. »

Мне кажется, в этом заявлении все противоречиво: боюсь «партократов», поэтому не борюсь с ними, а вступаю в их ряды. Но для чего? Чтобы бороться с ними? Да нет. Но когда с ними (теперь уже «с нами»?) борется и побеждает М. С. Горбачев, я говорю ему «огромное, искреннее спасибо»... Вот как можно изломать, исковеркать собственное сознание, что уже и сам не разумеешь, кто ты и зачем?..

Заявление талантливого детского писателя, также ветерана Великой Отечественной, Николая Андреевича Внукова очень короткое — всего несколько строк. Но дополнение к нему занимает три машинописные страницы. Вот несколько выдержек из этого текста.

«Когда партия не могла доказать правоту своей идеи в открытой полемике, она прибегала к репрессиям. Она действовала по принципу логики, вывернутой наизнанку. Согласно этой логике, чем больше действительность отличается от теории, тем хуже для действительности. Партия поставила перед каждым свою единственную правильность. Но ведь где нет выбора и свободы воли, там нет и ответственности, нет морали, нет *проблем добра и зла*. Там царствует произвол. Партия безответственна, именно из-за этого у нас появилось множество ловких людей, паразитирующих на идеологии. Во всем мире все социальные системы в своих законах исходили из прав человека. У нас же всегда исходили из интересов власти... Партия в течение 70 лет убеждала нас, что социальные блага *не завоеваны нами, а они* нам даны. Кем? Оказывается, они нам дарованы партией и правительством. Партия могла их нам дать, а могла и не дать, или отобрать в любой момент. Вот ведь как выходит... Я хочу сам решать свою судьбу, опираясь не на выдуманный устав партии, а на общечеловеческие принципы и мораль, принятые во всем цивилизованном мире...»

Читая такое, невольно думаешь: насколько же мы изменились за последние годы, стали свободнее и умнее; насколько *глубже стали понимать окружающий* мир и себя в этом мире. Только все-таки жаль, что прозрение наше несколько запоздалое, что прозрели многие из нас только потому, что нам «разрешили» прозреть!.. Хорошо бы из*дать эти заявления — бесценный* материал для пользы жизни и в назидание потомкам.

Многие коммунисты возлагали большие надежды на XXVIII съезд, ожидая от него действенных с моральной точки зрения *поступков*. Прежде всего обращения к народу с покаянием, в котором была бы названа вина партии за преступления против собственного народа и осужден путь, приведший страну к нынешнему развалу. Этого не последовало. Как не последовало и исключения из рядов КПСС, пусть и посмертно, политических и уголовных преступников: Сталина, Кагановича, Маленкова, Молотова, Берии и других высокопоставленных партийных негодяев, на совести которых многие тысячи безвинных жертв.

Вот строки из заявления прозаика, бывшего заместителя секретаря партбюро по идеологии Константина Ивановича Курбатова «Покаяться КПСС не желает. Покаюсь я, один из ее бывших членов, на котором, как и на всех остальных, лежит ответственность за все содеянное коммунистами. Мне стыдно. И я прошу у всех беспартийных, заведенных в тупик, у всех обездоленных, у разоренных и замученных, доведенных до сумасшествия и убиенных — простите меня. Простите все и за всех. Я ухожу из КПСС. И буду бороться против нее».

Проникновенно сказано, не правда *ли*? Только вот, пожалуй, поздновато. Было, было время, когда эти же слова, произнесенные хотя бы и одним человеком, могли иметь воздействие на соотечественников. В том чи*сле и на коммунистов. Теперь же* в этом «широком» жесте лично мне видится обыкновенный расчет и больше ничего. Да и только ли словесного покаяния ждет народ от партии? Думаю, от нас прежде всего ждут действия.

Партия переживает трудные времена. Если еще год-полтора назад мы говорили, что она держит оборону, то сейчас этого уже сказать нельзя. Партия отступает. Отступает под крупнокалиберным огнем справедливой, несправедливой и всякой другой критики. И хотя на XXVIII съез*де партия консолидировалась, а* те, кто ждал ее раскола, так и не дождались его, все же видно, что коммунисты пока не способны действовать в едином строю. Причем наиболее агрессивны в своих нападках на партию ее *многие бывшие активисты. И это* понятно: нет большего врага, чем бывший друг. Сейчас особенно видно, сколь неоднороден состав партии. Еще и сегодня в ней находятся завзятые подлецы и человеконенавистники (к счастью, не они теперь определяют ее лицо). Есть обманутые, есть сомневающиеся, есть растерянные, есть глубоко пораженные комплексом бедности (чего греха таить, многих именно бедность толкает к выходу из КПСС — дорого обходятся членские взносы), есть разочарованные, для кого партия не оправдала возлагавшихся на нее надежд.

Хотя порой от самых различных людей можно услышать сетования на то, что мы в своей стране занялись пустыми разговорами и все объясняем, объясняем... Я бы сказал, что мы мало разговариваем, мы даже не разговариваем, то есть не ведем возвышающего друг друга диалога, а чаще кричим, обвиняем.

Будучи недавно в одной зарубежной стране, я увидел американский документальный телефильм. Поразило то, что на экране вместо вечно улыбающихся, респектабельных американцев были сплошь раздраженные, озлобленные, не сдерживающие своих чувств люди. И было видно, что каждый из них не прав и оттого несчастлив. Не зная английского языка, я спросил у своих товарищей, что там происходит? Оказалось, демонстрируют потерпевшую финансовый крах фирму, и все эти люди — банкроты.

Не кажется ли вам, что и мы сейчас в своей стране в чем-то сильно походим на этих людей из американского фильма? И вместо того, чтобы засучив рукава всенародно приняться за дело, некоторые из нас ударились в бега: из партии!.. Из страны!.. От любимого дела!..

А что думают коммунисты, сохраняющие партийные билеты? Каковы их ближние и дальние цели? Приняться за сочинение какой-то новой, неведомой досе*ле платформы? Уйти в народ?* Стать аскетом? Думаю, в наших нынешних условиях это невозможно. Тогда что?

А в стране — ослабление духа интернационализма и как результат — разгул национализма.

А в стране — небывалый расцвет теневой экономики и рост преступности.

А в издательское дело ринулись толпы неофитов, которых меньше всего волнует литерату*ра, а больше всего — прибыль и* сверхприбыль.

И неужели коммунисты будут спокойно смотреть на все это, устранясь от борьбы?..

Мы несем потери. Но очень многие достойные люди не соби*раются класть на стол партбилет*. А все наши оппоненты, в том числе и вышеупомянутый «сценарист Боря», должны понять: партии отомстить нельзя, партию нужно делать умной, честной и совестливой. Сохраняя при этом *терпение и великодушие*.

Иван САБИЛО.
Секретарь партбюро Ленинградской писательской организации.
г. Ленинград.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Конечно, быть с партией или вне ее—дело сугубо личное. Стоит ли спорить с теми, кто уже сделал свой выбор? Думается, при всей весомости их аргументов, с ними нельзя во всем согласиться. Почему, скажем, многие — и не только *среди ленинградских писателей* — считали для себя возможным быть в КПСС в застойные годы и не хотят оставаться в ней, когда партия начала обновление и очищение своих рядов? Какой должна быть сегодня позиция настоящего коммуниста? Что поможет партийным организациям вернуть утраченный авторитет?

Ждем ваших писем-размышлений.

Все ли ясны проблемы

УЛИЦА «ПРАВДЫ», 24

Многих наших читателей, судя по всему, удивил, а иных и огорчил вопрос: «Так что же: прощание с «Дискуссионным листком»?», которым заключалась небольшая заметка «От редакции», помещенная в «ДЛ» № 67 (4 октября с. г.). Вопрос этот, однако, был не случайным. Вокруг «ДЛ» велись и ведутся споры: не изжила ли себя такая форма? Имея это в виду, редакция и поставила перед читателями вопрос: нужно ли прекратить выпуск «ДЛ» или же продолжить в этой форме полемику по наболевшим вопросам общественного бытия?

На обращение редакции откликнулось немало читателей — коммунистов и беспартийных. В своих письмах они не только выносят свой приговор «ДЛ» — быть ему или не быть,— но высказывают много конкретных предложений, как лучше вести его сегодня, сделать более актуальным и интересным для широкого читателя. Один из путей к этому, по мнению авторов,— ни в коем случае не замыкаться в рамках узкопартийной тематики, живее откликаться на все, что волнует сегодня людей.

Публикуя в этом номере «ДЛ» часть поступивших писем, приглашаем делиться с нами своими соображениями о темах, которые читатели хотели бы обсудить на страницах «Дискуссионного листка».

Прежде всего хотелось знать, какова результативность «ДЛ». Считаю, редакция могла бы ответить на этот вопрос, сделав анализ того, что опубликовано, еще раз сопоставив мнения, выделив материалы, вызвавшие наибольший резонанс. Может быть, были и такие выступления, которые замечены и «взяты на карандаш» руководством партии?

Вместе с тем, конечно же, в «ДЛ» попали далеко не все письма. Куда же их дела редакция — направила в какие-то адреса или просто бросила в корзину? Признаюсь честно, у меня иногда возникала мысль, что «ДЛ» специально ввели, чтобы «выпустить пар», скопившийся в нашем партийном котле. Наверно, это тоже полезно, но ведь не главное!

П. КУЗНЕЦОВ.
г. Москва.

✦

Прекратить выпуск «ДЛ»? Почему? Кто это предлагает? Уве*рен, те, кому он встает поперек* горла своими острыми, злободневными выступлениями. Или, может быть, уже решены все наши проблемы, все ясно? Я, например, не новичок в партии, до многого привык доходить сво*им умом и все же скажу: читая* «ДЛ», не один раз буквально испытывал прозрение, избавлялся от устаревших взглядов. В частности, на роль и место нашей партии в советском обществе.

Но давайте оглянемся вокруг, *всмотримся в жизнь. Сколько* еще у нас неясных вопросов, нерешенных проблем, как много людей, мысль которых скована старыми догмами. Политическая жизнь сильно усложнилась, возникло много новых партий и ли*деров, новых программ и позиций*. Все кричат, что только они правы, несут людям истину. Попробуй во всем этом разобраться... Вот тут и нужен «Дискуссионный листок», тут для него нива просвещения. Помогать *коммунистам и беспартийным* отличить истину от *лжи*, не дать погасить ленинскую правду, поддержать дух бойцов перестройки.

Ф. СУРИН.
Член КПСС.
г. Воронеж.

✦

Считаю, что «ДЛ» свою миссию выполнил, пора его прекратить. Мы уже много и обо всем спорили, сыты этим по горло. Хватит *дискутировать, пора* браться за дело! И долг газеты — показывать это дело, живую конкретную работу. Такой подход поможет живее избавиться от болтунов, которые развелись во множестве, да еще *многие из них — явные антисо*ветчики и даже контрреволюционеры. Для них продолжение «горячих» дискуссий — один из способов развалить нашу партию, наш Союз. Так что же — помогать им в этом?..

А. ПАУЛИН.
г. Якутск.

✦

Нет спору, вопросам перестройки самой партии «ДЛ» должен уделять особое внимание. Но не замыкаться на этом, не уходить с головой во внутрипартийную жизнь! Тематику «Листка» надо решительно раздвигать за рамки узкопартийных забот. Для примера одно предложение.

Мы говорим о формировании правового государства, а тем временем у нас в стране идет «война законов», налицо правовая анархия, преступность же все наращивает свои обороты. А как ко всему этому относится КПСС — не только ее центральные органы и лидеры, а в целом партия — организации и комитеты на местах, коммунисты? Разве это не тема для серьезного обсуждения в «Дискуссионном листке»? Одно дело — на эту тему идут баталии в парламентах и Советах, другое — разобраться, какую позицию призваны занимать коммунисты, как повлиять на положение дел. Считаю, что наша партия должна всемерно способствовать установлению единой законности на всей территории Союза.

З. ЕНИКЕЕВ.
Заслуженный юрист Башкирской АССР.
г. Уфа.

✦

В «Листке», по-моему, надо полнее отражать мнение конкретного коммуниста о том или ином партийном решении, а так*же его участие в выполнении* принятых решений. Тогда и выступления «ДЛ» будут ближе к первичным парторганизациям.

Р. СУШКО.
Зав. лабораториями техникума связи.
г. Хабаровск.

✦

У нас в цехе коммунисты-рабочие высказались так: прекратить выпуск «ДЛ» — все равно что перекрыть вентиляцию. Ясна вам наша точка зрения?

В «ДЛ» мы находили и находим выступления, про которые можно сказать: это то, о чем болит душа. В частности, поддерживаем мысли о необходимости укрепления центральной власти. Но власть эту надо не только усиливать, а и на деле применять ее! Иначе не миновать дальнейшего усиления хаоса, развала, распущенности. Тут никак нельзя опаздывать... Так вот, хочу пожелать «ДЛ» не бросать эту необходимейшую тему, подключать к ней новых компетентных авторов и показывать результат.

В. МАКСИМОВ.
Рабочий.
г. Тверь.

✦

Советую как можно шире использовать результаты социологических исследований. Пока этого не видно. Между тем на *основе утверждений и «выводов»* иных тенденциозных критиканов, публикуемых в прессе, нередко создается ложное представление о том, что думает и чувствует народ.

А. АРТАМОНОВ.
Член КПСС.
г. Москва.

✦

Консолидация, думаю, не означает примиренчества. Сейчас много говорят о культуре дискуссий. Я тоже против грубых выпадов и наклеивания ярлыков. Но это не значит уклоняться от острого спора. Вещи (и лица!) надо называть своими именами. Учиться этому опять же у В. И. Ленина — он дал много примеров открытой и нелицеприятной критики, говорил то, что есть. К примеру, Троцкого не постеснялся назвать иудушкой, а Бухарина — дьявольски неустойчивым политиком. Ведь не ради красного словца, а в интересах общего дела.

В. ПОЛОСУХИН.
г. Нижний Новгород.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Не допустить катастрофы

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

школ переподготовки кадров для современного производства. Мы примем активное участие в формировании и деятельности страховых фондов защиты населения, создадим доступные всем москвичам консультационные юриди*ческие центры, пункты социаль*ной помощи малоимущим, престарелым и больным.

— Некоторые из тех «лавинообразных трудностей» для нашего общества, о которых вы говорите, уже на пороге нашего дома. Например, очень беспокоит в условиях рынка судьба носителей интеллектуального и культурного потенциала. Для столицы с ее огромным средоточием научных, культурных центров, учебных заведений эта проблема тоже едва ли не одна из самых первых. Не так ли?

— Полностью согласен с вами. В условиях перехода к рынку возрастает опасность коммерциализации и науки, и культуры, возможна массовая «утечка умов» за границу. Тем более что ко всему теперь будут примериваться как к товару. А отечественная потребность в новых разработках, в новых технологиях начнет расти, надо полагать, не скоро. В условиях тотального дефицита еще могут приносить прибыль и старые идеи, и старое оборудование, и допотопные технологии. А вместе с тем без интеллектуальных сил общества, без повышения общеобразовательного, культурного уровня решить задачи реформы, прогрессивного продвижения общества вперед практически невозможно. Что конкретно предлагаем в этом направлении?

Прежде всего будем добиваться скорейшего принятия Закона СССР о конверсии, который сохранил бы лучший научно-технический потенциал страны, не допустил безработицы среди специалистов суперквалификации.

Горком КПСС — за создание в столице необходимых условий для развития поисковых научных исследований, интеграции академической, отраслевой и вузовской науки. Мы готовим на рассмотрение Моссовета предложения по коренному улучшению положения учреждений народного образования города, обеспечению равных возможностей получения образования для всех детей, независимо от уровня дохода семьи.

Горком и райкомы партии *предоставят свои помещения для* организации концертов, спектаклей, выставок для широких слоев населения, будут проводить благотворительные ярмарки и лотереи, организовывать субботники, общественные работы по восстановлению *памятников* культуры и градостроительства. Мы поддерживаем требования творческих союзов, спортивных обществ воспрепятствовать установлению непосильных налогов, толкающих сферу культуры и спорта к коммерциализации. Будем всемерно помогать национально-культурным обществам Москвы — крупнейшего многонационального города страны.

— Особый раздел программы посвящен формированию политической культуры, развитию общественного диалога и созданию новой информационной обстановки. Очевидно, для нашего общества, вдруг оказавшегося в стихии политических баталий, межрегиональных конфликтов, переживающего небывалый накал страстей в связи с нехватками то соли, то табака, то хлеба, вообще товаров первой необходимости, эта задача приобретает первостепенное значение. Расскажите, пожалуйста, читателям *«Правды» подробнее об этом* разделе программы.

— Прежде всего о цели, которой мы хотим достичь. Необходимо вывести партийные организации города на принципиально новый уровень политической ра*боты в интересах гражданского* согласия в обществе. Действуя в этом направлении, городская партийная организация будет использовать имеющиеся у нее возможности для широкого информирования общественности о социально-экономическом *положении* в городе, политической обстановке, для расширения контактов и сотрудничества с различными социальными слоями и группами населения, общественными движениями.

МГК КПСС предлагает всем политическим партиям и движениям наладить систему взаимных регулярных консультаций по выработке совместных действий в интересах гражданского согласия, развития демократии и обновления общества. Необходимо создать политический блок центра в качестве гаранта стабильности, предотвращения опасного раскачивания ситуации в городе.

Горком партии через средства массовой информации будет постоянно информировать москвичей о состоянии дел в городском хозяйстве. Планируем создать городское партийное информационное агентство, начать издание детской (школьной) газеты, специализированного женского еженедельника, справочно-рекламного приложения к газете «Московская правда». Полиграфическая база городской парторганизации будет использована также для оказания помощи в издании районных и много*тиражных газет*.

На базе Общественно-политического центра МГК и МК КПСС организуем депутатский клуб «Москва — наш общий дом» в интересах концентрации усилий народных депутатов Советов *всех уровней на решение зло*бодневных проблем города. Там же будет городской рабочий клуб. Совместно с профсоюзами планируем наладить выпуск информационных бюллетеней по проблемам развития рабочего движения.

А завершается программа изложением основных направлений деятельности партийной организации столицы по сплочению партийных рядов, повышению политической активности коммунистов. Здесь мы сосредоточим усилия на том, чтобы коммунисты города ясно представляли перспективы развития нашего общества, предлагаемые КПСС, чтобы партийные комитеты учились эффективным методам политической работы, адекватно реагировать на происходящие в жизни перемены.

Опираясь на практику работы в преддверии XXVIII съезда партии, МГК КПСС, привлекая к работе широкие интеллектуальные силы городской парторганизации, совместно с Ленинградским обкомом КПСС подготовит предложения по Программе нашей партии. **Мы поддерживаем первичные партийные организации, коммунистов, выступающих за проведение перерегистрации членов КПСС.** *И считаем необхо*димым провести эту работу после принятия Программы КПСС. Горком и районные комитеты партии будут всячески поддерживать развитие горизонтальных структур в городской партийной *организации*, будут создавать условия для работы постоянных совещаний секретарей первичек.

Мы выступаем за обновление всех сторон нашей жизни, за коренные преобразования в политической и экономической сферах. **Но мы решительно против протаскивания под маской перестройки капиталистических порядков, под ликом демократии— анархии и беззакония, под идеей плюрализма—«охоты на ведьм», антикоммунизма и фашизма.**

Сейчас на страницах партийной печати города и в низовых организациях идет обсуждение проекта программы. Мы создали специальную группу, которая занимается обобщением предложений. Имеются контактные телефоны, о которых сообщено и коммунистам, и всем жителям Москвы. Поступают интересные замечания, предложения. В целом отношение москвичей к программе действий позитивное. Думаю, это объясняется двумя обстоятельствами: во-первых, честностью оценки ситуации и, во-вторых, характерным для всего документа стремлением ответить на проблемы конкретным действием.

Продолжается работа над про*граммой и в клубе делегатов* XXVIII городской партийной конференции. Мы опубликуем второй вариант программы, где будут учтены замечания, высказанные коммунистами города, и затем она будет вынесена на обсуждение делегатов конференции.

Беседу вел Ю. КАЗЬМИН.
г. Москва.

Глазами художника



Рисунок А. Талимолова.

Дороги новой Европы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

главы государств антигитлеровской коалиции в 1945 году практически разделили послевоенную Европу на зоны влияния, назвав парижское СБСЕ «Ялтой на Сене». Это — меткий термин. «Ялта на Сене» в противоположность крымской станет символом не раскола, а объединения Европы. Но вместе с тем она становится и символом ликвидации сфер влияния сверхдержав. В этом своем новом качестве открывает путь к созданию новой общности государств во всем Северном полушарии. Пожалуй, в этом главное значение парижского совещания.

Оставив позади более тысячи лет кровавых войн и территориальных захватов, Европа накануне нового тысячелетия устами своих лидеров, а также руководителей США и Канады объявляет об окончании «эры конфронтации и раскола» нашего континента, обещает открыть «новую эру демократии, мира и единства».

Красивых слов и благих намерений, которыми был вымощен путь в ад двух мировых и бесчисленного числа войн «чисто европейских», народы нашего континента знали немало. Где на этот раз гарантия, что повторения нашей печальной истории не произойдет?

Конечно, если вспомнить классиков нашей сатиры, то полную гарантию дает только страховой полис. Но страховка против повторения печально пройденного у нас есть сегодня в самом всеобъемлющем и взаимообязывающем характере итогового документа парижского форума. Хельсинкские соглашения имели непреходящее значение потому, что в первую очередь подводили итоги второй мировой войны, закрепляли сложившиеся границы, что уже само по себе позволило ввести начавшийся в 1975 году общеевропейский процесс в достаточно строгие юридические и географические рамки. И, как ни было трудно, ни одна из трех хельсинкских корзин, включая «права человека», не пустовала. В них накапливались семена для того будущего урожая, который собран в эти дни в Париже.

Если говорить о парижских «гарантиях», то, пожалуй, первостепенная из них — это подписанный здесь Договор об обычных вооруженных силах в Европе, а также Совместная декларация двадцати двух государств.

Планка международной безопасности в Париже была таким образом поднята необычайно высоко. Теперь уже речь идет не только о совместном выживании, не просто о спасении от ядерной катастрофы, а о сотрудничестве в решении глобальных задач в экологии, энергетике и других областях. Парижское совещание выработало и утвердило также целую серию конкретных мер по организационному оформлению стабильности общеевропейского процесса, созданию новых структур, которые должны этот процесс и направлять, и одновременно стимулировать. Учрежден в рамках СБСЕ совет министров иностранных дел стран-участниц. Он будет заседать не реже раза в год. Создан в дополнение к этому совету еще и комитет старших должностных лиц он будет осуществлять всю необходимую координационную работу.

Немало споров шло по поводу создания в рамках СБСЕ центра по предотвращению конфликтов. Ведь многие побаивались, что такого рода учреждение лишит правительства стран-участниц должной самостоятельности во внешних делах. Но, видимо, эти страхи удалось развеять в Париже. Пока решено, что на первом этапе центр займется осуществлением мер доверия и безопасности. Создается и ряд других учреждений, о которых «Правда» уже писала. Все они станут частью качественно нового механизма, сконструированного для ускорения общеевропейского процесса, придания ему стабильного поступательного характера.

Можно ли было сделать в Париже больше? Теоретически — да. Практически, пожалуй,— нет. В постепенности тоже есть гарантия стабильности. От имени СССР М. С. Горбачев предложил в Париже продолжить разоруженческий процесс в рамках «Вены-2», и с этим здесь единодушно согласились. Ведь, подтвердив укрепление общеевропейского процесса как важнейшей общеполитической структуры в обеспечении стабильности и сотрудничества в Европе, участники парижского совещания тем не менее не договорились о ликвидации блоковых структур, что рано или поздно все равно надо будет сделать. Пока что восторжествовала американская позиция, и представители США не скрывают, что «европейской опорой» Вашингтона остается блок НАТО. Справедливости ради не будем все сваливать на Вашингтон. Не до конца изжита блоковая психология и среди ряда европейских участников совещания. Свидетельство тому — сегодняшняя передовая статья «Фигаро», автор которой сетует, что в результате парижских договоренностей якобы убирают США из Европы, в то время как Советскому Союзу «оставили 34 процента всех имеющихся на континенте вооруженных сил и вооружений».

Обдумывая сложившееся положение в Европе, в Париже размышляли и о том, как идут дела у нас, хотя в повестку дня эти вопросы не выносились. Главы высокоразвитых государств Европы, США и Канады искали и, думается, нашли возможности помочь нам, в том числе и пережить предстоящую тяжкую для нас зиму. Это — вопрос ближайшего времени. Президент Миттеран говорил о том, что строительство новой Европы, нашего общеевропейского дома, если смотреть в более отдаленное будущее, станет невозможным в Европе двух скоростей», то есть при условии, если ее восточная часть будет в своем развитии безнадежно отставать от западной. Поэтому сейчас, после Парижа, одна из главных задач — ускорить развитие экономики на востоке Европы, сделать все возможное для ликвидации столь позорного для нас положения, когда мы не можем сами обеспечить себя ни товарами, ни услугами, ни даже продовольствием.

Да и в других районах нашего континента не все безоблачно. Хотя и рухнули стены, разделявшие народы, застарелая вражда, особенно национальная рознь, все еще жива. Не только в СССР, где — увы, и об этом тоже в Париже говорили с тревогой — на этой почве уже не раз проливалась кровь. Президент Кипра Г. Василиу напомнил о трагедии его разделенной родины, на земле которой все еще находятся вторгшиеся туда в 1974 году турецкие войска. Представитель Испании Ф. Гонсалес говорил о недопустимости сохранения в Европе колониального владения Англии — Гибралтара. Прозвучала здесь и тревога в связи с ростом в Европе ксенофобии, антисемитизма, расовой ненависти.

Все эти проблемы, однако, заслонил собой кризис в Персидском заливе. Как образно написала одна парижская газета, «Саддам Хусейн взгромоздил свои сапоги на круглый стол общеевропейского совещания». Конечно, это—преувеличение. Так же, как и утверждение о том, что американцам парижский форум был нужен исключительно для того, чтобы подтвердить общемировую поддержку их действий против Саддама Хусейна. Делегация США в Париже показала, что для Вашингтона процесс СБСЕ не менее важен, чем для всех европейских столиц. Но США действительно попытались получить в Париже, где собрались вместе с ними четверо из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН, своего рода индульгенцию на возможное применение силы против Ирака.

Характерно, что США в своих переговорах по кризису в Персидском заливе применили принятый СБСЕ метод «консенсуса». Никто ни на кого здесь не давил, никто не выпячивал кризис на первый план, однако игнорировать его, конечно, невозможно хотя бы по двум причинам. Во-первых, европейская безопасность—это, конечно, не только безопасность от Атлантики до Урала. В нашем разнообразном, но взаимосвязанном мире уже ничто не происходит само по себе. Поэтому вопрос европейской безопасности теснейшим образом связан с проблемами «горячих точек» всей земли. Во-вторых, верно говорят: берегись, когда у соседа пожар. Европе отнюдь небезразлично, если поблизости от ее границ вспыхнет пламя разрушительной войны. Вот почему все, включая представителей Вашингтона, искали здесь пути мирного решения персидского конфликта. Однако очевидно, что любому терпению есть предел.

В знаменитом фильме Стэнли Крамера «Нюрнбергский процесс» один из героев говорит: «Всеобщий тоталитаризм и массовые убийства начинаются с того, что в тюрьму сажают одного невинного человека, а остальные при этом молчат». Так вот, нарушение нового мирового порядка может произойти в том случае, если хотя бы одна агрессия останется безнаказанной, если хотя бы одному агрессору удастся силой достичь своей цели. Этого допустить нельзя — и в этом общеевропейская конференция была едина. При всех условиях Ирак должен покинуть Кувейт. И все согласились здесь с тем, что теперь решение этого вопроса надо искать не отдельным государствам, а всем — в рамках прежде всего такого форума, как ООН. Именно ей была в Париже отведена главная роль в определении мер воздействия на агрессора. И это — еще один немаловажный показатель развития общеевропейского процесса в наши дни.

В. БОЛЬШАКОВ.
В. ДРОБКОВ.
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
22 ноября.

Фотофакт



● Несколько тысяч японских фермеров прошли по улицам Токио в марше протеста против сельскохозяйственной политики, проводимой в рамках Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ) и предусматривающей, в частности, понижение закупочных цен на рис.

Телефото Рейтер—ТАСС.

Визит из Сеула

Корейский полуостров втягивается в стремительный водоворот событий, способных кардинально изменить политический ландшафт на Дальнем Востоке. Катализатором этих перемен служит нормализация отношений между Москвой и Сеулом.

МОЕ МНЕНИЕ



Темпы данного процесса не раз повергали в изумление даже оптимистически настроенных аналитиков. Достаточно оглянуться на хронологию событий. Июль: М. С. Горбачев и Ро Дэ У вызвали сенсацию своей встречей в Сан-Франциско. Сентябрь: Советский Союз и Республика Корея нормализовали дипломатические отношения в полном объеме. И вот новость последних дней: во второй половине декабря состоится официальный визит южнокорейского президента в Советский Союз.

Итак, наши давние союзнические связи с Пхеньяном, которыми мы по-прежнему дорожим, отныне дополнены нормализацией отношений с Сеулом. Вернем примелькавшимся терминам их первоначальный смысл: нормализация есть возвращение к норме. Налицо конкретный пример нового мышления, ликвидации «белых пятен» в советской внешней политике, когда мы имели дело с 23 миллионами корейцев на севере полуострова и как бы не замечали 42 миллиона, живущих на юге.

Тот факт, что корейская нация ныне разделена на два государства,— реальность, с которой необходимо считаться. Развивая связи как с Пхеньяном, так и с Сеулом, Москва намерена по-прежнему поддерживать шаги, ведущие к воссоединению страны, и выступать против того, что способствует ее расколу. Корейскую проблему нельзя урегулировать посторонними усилиями. Путь к мирному объединению могут проложить только прямые контакты между Севером и Югом. Советский Союз считает своим долгом всячески содействовать такому диалогу. Отрадно, что и Пхеньян, и Сеул стали проявлять больше гибкости в отношениях друг с другом. Впервые за последние годы главы правительств обменялись визитами. В середине декабря они встретятся вновь. Президент Ким Ир Сен высказался за проведение межкорейской встречи на высшем уровне, если диалог премьер-министров пойдет успешно.

Процесс преодоления отчужденности идет не только между Севером и Югом Кореи, но и между другими государствами, которых в свое время разделил «железный занавес». Вслед за полной нормализацией советско-южнокорейских отношений Пекин и Сеул договорились обменяться торговыми представительствами, которые наделены консульскими функциями. В свою очередь, заинтересованность в нормальных отношениях с Пхеньяном проявили Токио и Вашингтон. Два раунда японо-северокорейских переговоров уже состоялись в Пекине. Там же, в китайской столице, начались и двусторонние контакты между США и КНДР. Признаки встречного движения вроде бы появились. В этих условиях обосновать необходимость американского военного присутствия на Корейском полуострове становится все труднее. Можно ли всерьез говорить об угрозе со стороны Севера, который вдвое уступает Югу по населению и в несколько раз — по экономическому потенциалу? Если прежде утверждали, что за спиной Пхеньяна стоят «два коммунистических гиганта», то улучшение отношений Сеула с Москвой и Пекином делает этот довод беспочвенным.

Думаю, что предстоящий официальный визит президента Ро Дэ У в Советский Союз состоится в благоприятном международном контексте, когда переход от замкнутости и розни к открытости и взаимодействию стал доминирующей тенденцией в азиатско-тихоокеанском регионе. К уже приведенным примерам можно добавить недавний визит президента Индонезии в Китай, встречу глав внешнеполитических ведомств США и Вьетнама в Нью-Йорке, поездку в Китай высокопоставленной делегации из Вьетнама.

Нет сомнения, что советско-южнокорейские переговоры на высшем уровне в Москве поднимут на новую ступень весь комплекс двусторонних отношений, как политических, так и экономических. За последние годы товарооборот между Советским Союзом и Республикой Корея стремительно возрос, составляя ныне почти половину товарооборота СССР с Японией, который, наоборот, сократился. Если в ходе визита Ро Дэ У удастся подписать соглашения о торговле и платежах, о защите инвестиций, о научно-техническом сотрудничестве, это облегчит приток южнокорейских капиталов в советскую экономику, поможет осуществить крупные проекты, в том числе и трехсторонние, с участием КНДР. (Например, проложить на полуострове трубопровод для подачи советского природного газа в обмен на товары народного потребления).

По заявлению президента Ро Дэ У, его официальный визит в СССР может стать поворотным пунктом для дела мира и стабильности на Корейском полуострове, для становления нового международного порядка в Северо-Восточной Азии. С этой точкой зрения будущего гостя из Сеула хотел бы целиком согласиться. Пусть последний рубеж «холодной войны» на Дальнем Востоке станет опорой безопасности и сотрудничества в регионе.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.
Политический обозреватель «Правды».

Маргарет Тэтчер уходит

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Воспринимается последняя новость здесь по-разному. Бывший председатель консервативной партии Норман Теббит назвал решение Тэтчер уйти в отставку «трагедией» для страны. Лидер лейбористов Нил Киннок считает это «хорошей новостью». Как бы там ни было, уходит один из наиболее ярких, волевых, уважаемых в мире и неоднозначных лидеров, которых Британия имела за последние десятилетия.

Анализ эпохи Тэтчер, подведение ее итогов — еще впереди. В настоящий же момент события развиваются с головокружительной быстротой. Само объявление премьера об отставке стало здесь неожиданностью. Мне кажется, что в решении Тэтчер еще раз проявился ее реализм как политического деятеля.

Не сумев набрать необходимого для победы числа голосов в первом туре выборов лидера партии, премьер-министр невольно создала обстановку растерянности, хаоса среди тори. Хотя против нее проголосовало или воздержалось только 45 процентов членов консервативной фракции палаты общин, такой результат был многими расценен, как фактически вотум недоверия Тэтчер как лидеру. Более того, в преддверии второго тура голосования в лагерь Хезлтайна стали переходить некоторые из парламентариев, поддерживавших премьера. Арифметика складывалась не в ее пользу. Не в ее пользу говорили и опросы общественного мнения. Согласно некоторым из них в случае, если бы партию возглавил Хезлтайн или какой-нибудь другой деятель, ее акции на победу над лейбористами в ходе следующих парламентских выборов резко возросли бы.

Итак, Маргарет Тэтчер сделала выбор, поставив интересы партии и страны выше своих личных амбиций. От себя замечу, что многие зарубежные, да и британские наблюдатели здесь весьма озадачены. Как все же можно распрощаться с деятелем, который столь много сделал для Британии. Но для консервативных парламентариев своя рубашка все же ближе к телу. Они сейчас гораздо больше думают о том, как сохранить место на следующих выборах, нежели о том, как более тактично обойтись со своим лидером. Среди факторов, способствовавших падению политических акций Тэтчер внутри страны, можно назвать и общую психологическую усталость избирателей от «одного и того же лица» в течение 11,5 лет, и непопулярность введенного правительством подушного налога, и слишком жесткий, бескомпромиссный подход Тэтчер к вопросам валютно-финансовой интеграции с Западной Европой.

Итак, «железная леди» доказала, что способна не только добиваться поставленной цели в, казалось бы, безвыходных ситуациях, но и умение достойно уходить.

А. ЛЮТЫЙ.

Заявление МИД СССР

В последние дни резко обострилась внутриполитическая ситуация в Сальвадоре. В ответ на антиповстанческие боевые действия правительственных войск отряды Фронта национального освобождения им. Фарабундо Марти (ФНОФМ) предприняли крупнейшую с начала года военную операцию, охватившую многие районы страны. Имеются многочисленные человеческие жертвы, в том числе среди гражданского населения.

За нынешней эскалацией вооруженной борьбы стоят серьезные разногласия сторон, которые пока не удалось преодолеть в ходе проводившихся с апреля переговоров между правительством и повстанцами по вопросам урегулирования гражданского конфликта в этой стране. Но каковы бы ни были мотивы и тактические соображения сторон, они не могут оправдать новый виток насилия.

Сама логика развития событий в Сальвадоре показывает, что попытки оказать силовое воздействие на другую сторону лишь заводят переговорный процесс в тупик, усиливают взаимное недоверие, сводят на нет те позитивные заделы, которые удалось наработать в ходе диалога.

Такие действия отвергаются международным сообществом, в котором все большую силу набирает решимость содействовать политическому разблокированию конфликта. Отражением такой воли стала принятая на днях консенсусом резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, в которой содержится однозначная поддержка мирного урегулирования в Центральной Америке.

В Советском Союзе надеются, что конфликтующие стороны придут наконец к пониманию того, что силовые методы решения политических проблем бесперспективны. Серьезные переговоры, взаимная сдержанность, готовность идти на компромиссы, политический реализм — вот что, на наш взгляд, необходимо для безотлагательного урегулирования кризиса.

Советский Союз является последовательным сторонником мирного решения в Сальвадоре на основе достигнутых в Женеве и Каракасе договоренностей между правительством этой страны и ФНОФМ при посредничестве генерального секретаря ООН. Мы призываем стороны прекратить кровопролитие и предпринять новые усилия в интересах скорейшего достижения политических соглашений и прекращения огня.

Поездка президента

КАИР, 22. (Соб. корр. «Правды»). Президент США Дж. Буш прибыл вчера вечером в саудовский город Джидда, где встретился с королем Саудовской Аравии и премьером Кувейта.

Как заявил после переговоров король Фахд, стороны согласны в необходимости полного выполнения резолюций Совета Безопасности ООН, Лиги арабских государств и Организации Исламская конференция. Эти резолюции требуют вывода иракских войск из Кувейта и восстановления там законного правительства. Король выразил надежду на мирное урегулирование кризиса. Он также сказал, что все имеющиеся на территории королевства американские войска будут выведены по окончании их миссии или по просьбе саудовского правительства.

Выступая на пресс-конференции в Джидде, госсекретарь США Дж. Бейкер отметил, что консультации с Саудовской Аравией и другими арабскими государствами нацелены на подготовку принятия Советом Безопасности ООН резолюции, позволившей бы применить силу для освобождения Кувейта.

В. БЕЛЯКОВ.

Итоги парижской встречи

ПАРИЖ. «Беспрецедентной» назвал президент Франции Ф. Миттеран завершившуюся во французской столице встречу глав государств и правительств стран—участниц СБСЕ. Выступая на пресс-конференции в Елисейском дворце, президент подчеркнул, что подписанные на встрече документы свидетельствуют, что Европа вступает в «новые времена», эру демократии и мира. Он особо подчеркнул тот факт, что СССР прочно занимает место на Европейском континенте.

Сейчас Советский Союз переживает трудности в экономике, внутренней политике. Положение тяжелое, но М. С. Горбачев справляется с ситуацией с большим мужеством и решительностью. Несмотря на трудности, СССР по-прежнему остается великой державой, подчеркнул Ф. Миттеран

ЛОНДОН. Историческим форумом назвала закончившуюся в Париже встречу премьер-министр Великобритании М. Тэтчер. Выступая в парламенте с оценкой встречи и подписанных на ней документов, глава британского правительства подчеркнула, что она провозгласила «окончание холодной войны» в Европе, «победу демократии, свободы и верховенства закона». Премьер-министр отметила, что важнейшая заслуга в этом принадлежит хельсинкскому процессу, который поддерживал пламя борьбы за права человека в самые мрачные времена. СБСЕ должно служить гарантом прав человека, регулятором отношений между странами, мирного улаживания споров между ними, подчеркнула она.

Лидер лейбористской партии Н. Киннок солидаризовался с этими выводами, заявив, что парижская встреча стала «настоящим праздником окончания «холодной войны». Он отметил особые заслуги в этом «историческом достижении» президентов США Р. Рейгана, Дж. Буша и Президента СССР М. С. Горбачева.

БОНН. По мнению председателя фракции ХДС/ХСС в бундестаге А. Дреггера, значение парижской встречи состоит в том, что на ней «создаются новые институты в целях предотвращения конфликтов и укрепления доверия».

Как «одно из величайших соглашений такого рода» охарактеризовал договор об обычных вооруженных силах в Европе видный деятель германской социал-демократии, член Президиума СДПГ Э. Бар. Целью этого документа, заявил он в интервью радиостанции «Дойчландфунк», является установление равновесия между НАТО и Варшавским Договором. По мнению Э. Бара, после окончания конфликта между Западом и Востоком должны быть «разоружены и инструменты этого конфликта — НАТО и Варшавский Договор». Вместе с тем, считает он, сейчас в связи с «нестабильностью на Востоке» было бы «безрассудным» отказываться от НАТО.

ТОКИО. Развитием событий в «чрезвычайно благоприятном направлении» назвал сегодня премьер-министр Японии Тосики Кайфу подписание Парижской хартии для новой Европы. Отвечая на вопросы журналистов в своей резиденции, он отметил, что японское правительство приветствует появление этого важного документа.

На состоявшейся сегодня же пресс-конференции генеральный секретарь кабинета министров Мисодзи Сакамото заявил, что в Токио «высоко оценивают значение» парижской хартии и выражают надежду на то, что она будет играть «важнейшую роль в обеспечении стабильного порядка в Европе». По свидетельству агентства Киодо Цусин, Сакамото дал понять, что эта хартия окажет воздействие и на оборонную политику Японии.

(ТАСС, 22).

«КОГДА ВОЕННЫЕ ГОВОРЯТ ДРУГ С ДРУГОМ...»

С немецким генералом Вольфгангом Альтенбургом, можно сказать, знаком заочно давно: в военных кругах ФРГ и НАТО он фигура влиятельная. В недавнем прошлом возглавлял западногерманский бундесвер, был председателем военного комитета НАТО. Ныне В. Альтенбург эксперт фонда исследований и политики ФРГ.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Генерала отличают компетентность, нестандартный образ мышления. Поэтому не случайно его участие в международном семинаре на тему «Будущее сдерживания и ядерное оружие в Европе», организованном Институтом Европы АН СССР.

Видные эксперты Востока и Запада обсудили тенденции политического развития на нашем континенте, вопросы сокращения и ликвидации тактического ядерного оружия в Европе. Символично, что семинар состоялся в дни парижской встречи глав государств и правительств 34 стран. Средства массовой информации подчеркивают, что ни одно сражение в истории войн не приводило к уничтожению такого количества оружия, которое предстоит осуществить согласно подписанному во французской столице Договору об обычных вооруженных силах в Европе.

— Я считаю, — заявил в беседе со мной генерал В. Альтенбург, — что это событие имеет чрезвычайно важное значение для безопасности всей Европы. А Европа для меня нечто большее, чем просто страны НАТО и Варшавского Договора. С заключением Договора об обычных вооруженных силах в Европе заложена основа таких отношений между европейскими странами, когда сотрудничество Востока и Запада станет гораздо важнее конфронтации между ними.

— А каковы в этой связи, на ваш взгляд, перспективы взаимоотношений двух военно-политических блоков?

— В них, я полагаю, не должно быть застоя. Мы уже сейчас должны думать над тем, как продвинуть вперед процесс контроля над вооружениями. Застой в этой сфере был бы шагом в обратном направлении. Думаю, что в интересах всей Европы, в том числе и Советского Союза, стремиться к обеспечению мира меньшим количеством вооружений. На семинаре мы обсуждали не то, как пришла Европа к парижской встрече в верхах, а дальнейшие шаги, которые необходимо предпринять в области сокращения обычных и ядерных вооружений. Надо подумать и над тем, чтобы наша общая безопасность при этом не ослаблялась, а укреплялась.

Мы пришли к общему мнению: нужно продолжать дальнейшее сокращение вооружений. Но вот что интересно: я заметил, с советской стороны есть различные взгляды на этот процесс. Особенно среди представителей Российской Федерации. Лично я думаю, что оправдана позиция центрального правительства и генералитета: они твердо считают, что основные вопросы оборонной политики должны быть в ведении центрального правительства, такие, как, например, контроль за ядерным оружием.

И в Североатлантическом союзе между отдельными государствами всегда существовало различие во мнениях. Но это многообразие взглядов, как в НАТО, так и теперь в Советском Союзе, я считаю позитивным фактором, хотя и приходится многим тяжело. Так развивается демократия.

— Встреча в верхах в Париже демонстрирует, что НАТО и ОВД больше не являются противниками. А каково ваше мнение?

— Мы долгое время считали, что вы агрессивны. Вы всегда считали, что агрессивны мы. Теперь мы поладили друг с другом. Несомненно что многое для этого сделал Президент М. Горбачев. Теперь мы должны избежать возобновления конфронтации, определить, где есть риск возрождения агрессивности. Возможно, он даже за пределами наших территорий. И надо позаботиться о том, чтобы эта опасность вновь не привела к конфронтации друг с другом. А если заглянуть в Лондонскую декларацию НАТО, то союз открыт для сотрудничества...

Согласимся с генералом: действительно, конфронтация уходит в прошлое. Более того, логика разоружения подводит к необходимости ликвидации обоих союзов. Однако в НАТО, как известно, думают иначе, выступая за сохранение существующих структур Североатлантического союза. В качестве одного из аргументов своей позиции называют сложное внутриполитическое и экономическое положение в нашей стране.

— Мы знаем, — говорил генерал В. Альтенбург, — с какими экономическими трудностями сталкивается Советский Союз. В этой связи мне хотелось бы напомнить советским людям, что нам, немцам, удалось после войны добиться экономического подъема не за какие-то два-три месяца или года. Он потребовал гораздо больше времени. Вам нужно иметь терпение. Главное— чтобы колесо истории не повернулось обратно.

Но если сегодня в Германии, особенно в западной ее части, сказать людям: давайте поможем Советскому Союзу как партнеру, то помощь будет оказана. Речь идет о содействии в решении проблем, которыми сопровождаются крупные перемены. Я считаю, что сегодня в лице Германии ваша страна имеет друга.

— Мы почувствовали это во время недавнего визита советского Президента в ФРГ...

— Вы знаете,— продолжает генерал,— прочитав с большим интересом книгу М. Горбачева о перестройке, я понял, что перед ним стоят труднейшие задачи, решение которых требует времени, а сам он нуждается в поддержке.

И вот что нас беспокоит: если людям не будет хватать картофеля и хлеба, они станут нетерпеливы...

И еще один момент. Конфронтация Восток—Запад должна завершиться. И сейчас от нас требуется сделать так, чтобы в Советском Союзе и «третьем мире» многие проблемы были решены. Это необходимо для того, чтобы совместно решать проблемы экологические. Они так велики, что мы не можем в этих условиях себе позволить конфронтацию между Востоком и Западом. Подходящими инструментами для совместной работы являются процесс СБСЕ и механизм ООН

— Вы впервые в Москве, хотя сегодня не удивить уже тем, что генерал Дж. Гэлвин приезжает в Москву, а генерал армии М. А. Моисеев — в Брюссель. Контактов между военными все больше. Как вы к этому относитесь?

— Чем чаще встречи, тем лучше. Когда военные разговаривают друг с другом, они не стреляют...

— Генерал, вопрос о личном. Легко ли сделать карьеру в бундесвере?

— Для этого нужны желание и стремление. Шансы для всех равны. Я сын ремесленника...

А. ЛУКЬЯНОВ.

Еще один скандал

БЕРЛИН, 22. (Соб. корр. «Правды»). После шумной кампании, развернутой в печати и с политических трибун по поводу 107 миллионов марок, которые два работника правления ПДС без ведома руководства партии перевели за рубеж, в Германии выплыла на свет еще одна скандальная история.

На этот раз она затронула бывший Христианско-демократический союз ГДР, который сейчас входит в единый германский ХДС. Стало известно, его работники в декабре прошлого года также перевели за рубеж 32 миллиона марок ФРГ. Через Копенгаген деньги поступили в Люксембург.

Газета «Зюддойче цайтунг», опубликовавшая материал об этой финансовой операции, рассказала, что штаб-квартира ХДС в ГДР получила тогда по телексу сообщение, в котором указывался номер секретного банковского счета, куда поступили деньги. Лотар де Мэзьер, который в то время был председателем ХДС в ГДР, подтвердил правительственной комиссии, занимающейся ныне проверкой партийного имущества, что он и в самом деле получал по телексу такое сообщение.

Из сообщения «Зюддойче цайтунг» следует, что предпринималась также попытка перевести за рубеж 154 миллиона марок ГДР, которая, однако, закончилась неудачей. Лотар де Мэзьер и бывший казначей его партии Вернер Сковрон заверяют, что о заграничных счетах своего союза им ничего не было известно.

Председатель правительственной комиссии Фолькер Кэне заявил, что не видит нарушения законов со стороны руководства ХДС (ГДР), избранного еще до перевода за рубеж многомиллионной суммы из партийной кассы.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

В Сеуле «золото» отдали, там же хотим вернуть

24 ноября матчем с командой Дании гандболистки сборной СССР стартуют в очередном чемпионате мира, который проводится в Южной Корее. Перед отъездом нашей команды мы встретились с ее главным тренером А. Тарасиковым и попросили его ответить на несколько вопросов.

ГАНДБОЛ

— Думаю, эти соревнования станут наиболее значительными в истории женского гандбола,— заметил Александр Иванович.— Если прежде награды между собой делила «большая четверка» — СССР, ГДР, Венгрия и Югославия, то теперь число претендентов на медали увеличилось по крайней мере вдвое. Поразительным кажется прогресс команд Южной Кореи, ФРГ, Греции, Австрии, Румынии, Норвегии. Каждая из них вполне может претендовать на высокие места. Кроме того, сильны сборные Польши, Франции, Голландии, Болгарии, Китая...

Во многом благодаря успеху южнокорейских спортсменок на Олимпиаде в Сеуле женский гандбол, как говорят, обрел второе дыхание. Азиатский стиль, в основу которого положены высочайшая мобильность игроков, предельные скорости в сочетании с виртуозной техникой и изобретательностью, сделал игру динамичнее, тоньше, а значит, и привлекательнее.

— Выходит, краски европейского гандбола потускнели?

— Нет, современный гандбол невозможно представить без атлетизма, мощных дальних бросков. И все же надо признать, что игра смотрится куда интереснее, увлекательнее, если игроки импровизируют на площадке. К счастью, женский гандбол идет сейчас именно по такому пути. Чемпионат в Сеуле, надеюсь, даст новый толчок в развитии этой замечательной игры.

— В последних двух чемпионатах гандболистки сборной СССР завоевали золотые медали. А на что сейчас рассчитываете?

— Да, наши девушки — чемпионки, но накануне Олимпиады-88 победа в Голландии далась нашей команде с большим трудом. А спустя два года провал на Олимпиаде в Сеуле свидетельствовал не только о серьезных переменах, происходящих в мировом гандболе, но и о кризисе нашей сборной. Конечно, поменять золотые медали на бронзовые, как это случилось на Олимпиаде, неприятно. Но главное даже не в этом.

После Сеула прежняя сборная СССР перестала существовать. Ее пришлось создавать заново, можно сказать, с нуля. Некоторые ведущие игроки завершили спортивную карьеру, мастерство других не отвечало требованиям,

Интервью перед стартом

которые предъявляются сегодня. Поэтому мы с Г. Лариным, моим помощником, решили резко расширить круг кандидатов в сборную и всем дали возможность проявить себя. Как опытным мастерам, так и молодежи. Более 30 спортсменок прошли проверку в различных турнирах, на сборах, в матчах чемпионата страны. Из олимпийского состава позиции в сборной сохранили только М. Базанова, Н. Моршкова, Е. Немашкало.

— Тем не менее многие специалисты, мы слышали, называют нашу команду в числе наиболее вероятных претендентов на золотые медали?

— Конечно, мы едем в Сеул побеждать. А вот что получится... За минувшие два года обновленная сборная СССР выиграла серию крупнейших международных турниров. Хотя, конечно, не стоит переоценивать эти победы. Ведь каждый матч в рамках чемпионата мира не идет ни в какое сравнение с другими соревнованиями. И, как ни странно, завоевать «золото» на чемпионате куда сложнее, чем на Олимпиаде. Дело в том, что мировые первенства собирают практически всех лидеров — 16 сборных, а на Олимпиаде претендентов вдвое меньше, причем половина из них представлена по континентальному принципу. И не случайно мой предшественник И. Гурчин, создав выдающуюся команду, лишь с четвертой попытки привел ее к «золоту» на чемпионате мира.

— Кто же теперь готов посягнуть на высшие награды?

— Назову вратарей. Это свердловчанка С. Богданова, С. Розинцева из Краснодара и О. Шишкина из Москвы.

В передней линии у нас выделяются опытная киевлянка М. Базанова и А. Жукене из команды «Эгле», а также Е. Немашкало из «Автомобилиста» (Бровары).

В начале года позиция линейного считалась едва ли не самой благополучной в сборной. Но травмы вывели из строя известных спортсменок, и Г. Борзенкова из «Кубани» осталась, увы, в одиночестве. Но тут с наилучшей стороны проявила себя юная С. Пряхина из Краснодара.

К сожалению, не удалось подыскать достойного «дублера» М. Базановой. Л. Гудзь, оставшаяся лучшей среди других претенденток,— спортсменка способная, но ей не хватает опыта.

В задней линии отличную игру показывает Н. Моршкова («Ростсельмаш») — лучший бомбардир предыдущего первенства. Рядом с ней будут выступать Г. Оноприенко, наш основной разыгрывающий, и С. Выдрина, которая, надеюсь, подтвердит в Сеуле репутацию первоклассного снайпера. Оправдывает надежды и минчанка С. Микевская.

Словом, все объективно сильнейшие на сегодняшний день спортсменки попали в команду. Причем отбор их проходил не келейно, не в тайне за закрытыми дверями, вполне открыто, с учетом мнений специалистов этой игры. И мы постараемся порадовать наших болельщиков.

К. АКСЕНОВ. (Корр. «Правды»).
В. АНФИНОГЕНОВ. (Корр. газеты «Советская Кубань»).
г. Краснодар.

Купить ли мне автомобиль?



Если вы хотите создать себе массу проблем — купите автомобиль. Как говорится, не в бровь, а в глаз. Потому, что сегодня проще отыскать иголку в стоге сена, чем какую-нибудь автозапчасть по госцене. Зато на промтоварном рынке... Покрышка — 160—200 рублей, стекло — 400—500, крыло 350—400. Мы долго сетовали, что наше государство — монополист, но, судя по «барахолке», таковым стал спекулянт. А как его победить, этого спекулянта, перекупщика? Ведь выходит, что месячный оклад инженера равен стоимости одной покрышки для «Жигулей». Может быть, рыночная экономика выведет нас на ту дорогу, где спекулянту будет нечего делать? А пока цены растут...

А. БЕЛОНОГОВ.
Фото автора.
Красноярск. Промышленный рынок.



НАХОДКИ

Клад принес сель

Третьеклассник Реджеп Атдаев не придал и маломальского значения тому, что в овраге, где он играл со своими сверстниками, запнулся о какой-то старый-престарый кувшин... Истертый временем, изрядно облепленный грязью, сосуд поначалу не привлек внимания мальчишек, пока тот же Реджеп не поддел его ногой.

Кувшин кувыркнулся, из него вывалился полуистлевший и такой же грязный мешочек. И покатились в пыль темные кружочки... Ребятишки быстро разобрали занятные предметы, игра продолжалась до позднего вечера.

А дома взрослые всерьез заинтересовались странного вида кружочками, кто-то догадался их потереть...

— Вне всякого сомнения мальчишки нашли древний клад,— рассказал мне председатель Бахарденского райисполкома Ш. Худайкулиев.— Нам удалось собрать 36 монет. Очень похоже, что это золото. Нашли и кувшин, выполненный, по всей видимости, из серебра. Впрочем, чего гадать. Попросили мы в Министерстве культуры республики прислать специалистов, пусть сделают авторитетное заключение. Одно могу сказать точно — монеты очень старые.

Что же, находка и впрямь занятная. А «всплыла» она на поверхность наверняка после недавних мощных селевых потоков, вырвавшихся из гор.

Когда верстался номер, стало известно заключение столичных археологов. Монеты оказались действительно золотыми, специалисты отнесли их к началу XIII века, царствованию Хорезм-шаха, в пору до монгольского нашествия. Аналогичные монеты археологи находили и раньше. Но на 600—700 километров северо-восточнее. Находка бахарденских мальчишек заставляет ученых о многом задуматься...

М. ВОЛКОВ. (Корр. «Правды»).
г. Ашхабад.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

23 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Здравствуй, музыка! 9.20 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 10-я серия. 10.25 — Ступени. 11.40 — «...До шестнадцати и старше». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Если вам за...» 16.30 — Концерт. 17.20—Документальный фильм. 17.30 — Художественный фильм для детей «Деревенские каникулы». 18.00 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 18.05 — В Верховном Совете СССР. 18.50—«Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 10-я серия. 20.00 — «ВиД» представляет: «Программа 500», капитал-шоу «Поле чудес». 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — В правительстве СССР. 22.00 — «Это было... было...» 22.25 — «ВиД» представляет: «Взгляд», «Веди», MTV, «Эльдорадо».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Секреты природы». Научно-популярный альманах. 8.35, 9.35 — История. 5-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — География. 6-й класс. 11.05 — Документальный фильм. 12.05 — «По следам Карабаира». Художественный телефильм. 17.00 — Мультфильм. 17.20 — Телестудии городов РСФСР. 18.30 — Время. 19.00 — Концерт. 19.55—Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Рынок: как это делается в Германии. 21.00 — Спорт для всех. 21.15—«Паганини». Фильм-балет. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.40 — «Кольцо старого «Шейха». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — Спокойной ночи, малыши! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.05 — «Красные колокола». Художественный телефильм. 5-я серия. 19.00 — Школьный час. 20.00—Здоровье. 20.45 — Английский язык. 21.45 — Русская речь. 22.15 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10—Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Дневник сессии Леноблсовета». 22.20 — Н. Таффи «Взамен политики». Из цикла «Антология короткого рассказа». 22.50 — «Досье человека в «Мерседесе». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии.

РАДИО

23 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Слово публициста». Л. Медведко. «В общем ковчеге». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Концерт участников III Всесоюзного радиоконкурса «Новые имена». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На предприятиях перерабатывающей промышленности». Радиоперекличка. (Ставрополь, Львов). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Журналы российской глубинки». «Подъем». Обозрение. 14.00 — «Новые процентные ставки по вкладам». Комментарий экономиста. 14.20 — Концерт русской народной музыки. 15.15 — Эстрадная программа. 16.00 — Радиостанция «Смена». Международная программа. 17.15 — «Юность». Бомж как социальное явление. 18.00 — «Дирижер Т. Калнынь». Музыкальная передача. 18.40 — Стихи мексиканского поэта Октавио Паса. 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — Ю. Леонов «Из рязанской тетради». Документальные новеллы. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — Музыкальная панорама «Америка на пластинке». 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — Музыкальная передача.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Мелодии народов мира. 9.10 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 10.05 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.35 — «Поздняя осень». Музыкальный пейзаж. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.35 — М. Лермонтов «Демон». Фрагменты из поэмы. 12.05 — Играет оркестр под управлением Джеральдо (Италия). 12.30 — «У камина». Встреча с доктором геолого-минералогических наук П. В. Флоренским. 13.00 — «Оперные театры мира». Парижский театр «Гранд опера». 13.45 — «ПРИИСК». Информационно - развлекательная программа. 13.55 — «У озера». Музыкальная зарисовка. 14.08— У. Фолкнер «Медведь». Страницы книги. 15.00 — Выступает ансамбль «Рококо». 15.15 — «Возвращенные имена». Поэтическая антология русского зарубежья. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Тайм-аут». Детская редакция в прямом эфире; И. Фенете (Венгрия) «Репейка». Страницы книги: «Музыкальная дорожка». Передача по письмам школьников. 19.00 — Для малышей. «Посиди-послушай». 19.30 — Выступает вокально-хоровая студия Гостелерадио. 20.00 — К 500-летию со дня рождения белорусского первопечатника и просветителя Франциска Скорины. 21.30— Английский язык в песнях. 21.52 — Ю. Чугунов — «Павана». 22.00 — «Из фондов радио». А. С. Пушкин «Моцарт и Сальери». 22.40 — М. Равель— Соната для фортепьяно. 23.00— «Юность».

ТЕАТРЫ

23 ноября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Мазепа.**
ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ— в помещении Театра на М. Бронной — Театр-студия «Полуостров» (г. Душанбе) — **Антигона.**
МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Амадей;** Новая сцена — **Дорогие мои, хорошие.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На всякого мудреца довольно простоты;** Малая сцена — **Барьер.**
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Князь Серебряный** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 23 ноября холодная погода, днем максимальная температура 6—8, по области 5—10 градусов мороза. 24—25 ноября 5—10 метров в секунду, ночью 12—17, днем 7—12 градусов.

СЕРПАНТИН

На поклон к гению

Восемьдесят лет минуло со дня смерти великого писателя и мыслителя. И тогда погода была по-осеннему ненастной, но люди шли и шли в Ясную Поляну, чтобы отдать последний поклон гению земли русской. Тысячи и тысячи наших сограждан, зарубежных гостей побывали за эти годы на родине Толстого, каждый раз черпая для себя нравственные силы.

Вчера Государственный музей-усадьба «Ясная Поляна», Всесоюзное толстовское общество, областное управление культуры провели день памяти Толстого.

Н. КИРЕЕВ.

Для тебя, столица

Объединить усилия советских и американских партнеров в деле оказания практической помощи советской столице и ее жителям — такова задача советско-американского фонда «Перестройка: Вашингтон — Москва». Его презентация состоялась в Москве. Соучредителями фонда стали московский еженедельник «Столица» и американская корпорация «Перестройка (США) Инк».

(ТАСС).

Читают во всем мире

Ивана Вазова болгарский народ по праву считает патриархом своей национальной литературы. Его роман «Под игом» знают во всем мире. 50 произведений Вазова на 18 языках народов СССР вышли общим тиражом около 4 миллионов экземпляров.

В вечере, организованном вчера в Москве, в болгарском культурно-информационном центре по случаю 140-летия со дня рождения великого писателя, приняли участие журналисты, ветераны освобождения Болгарии от фашистского ига, научные сотрудники Института славяноведения и балканистики АН СССР.

В. ЧЕРТКОВ.

Авария на переезде

22 ноября в 14 часов на охраняемом переезде перед станцией Рубежное Донецкой железной дороги поезд № 3138 столкнулся с пассажирским автобусом, следовавшим по маршруту Рубежное — Северодонецк. Как сообщили в МПС СССР, водитель принадлежащего автопарку города Рубежное автобуса, грубо нарушил правила дорожного движения. В результате катастрофы погибло девятнадцать, а всего пострадало 32 человека. Водитель автобуса остался жив и не пострадал.

(ТАСС).

Случилось в Якутске

21 ноября при посадке в аэропорту Якутска потерпел катастрофу самолет «ИЛ-62», следовавший рейсом из Москвы. Экипаж и находившиеся на борту 176 пассажиров остались в живых.

(ТАСС).

● На месте аварии.
Телефото А. Шаламова.



Укротим ли наркобизнес?

В Москве сейчас проходит совещание глав европейских национальных органов по борьбе с наркотиками (ХОНЛЕА). В выступлениях советских представителей говорилось о том, что наркомания и в нашей стране становится настоящей бедой.

ИЗ КОМПЕТЕНТНЫХ ИСТОЧНИКОВ

— Думаю, что в ближайшие два-три года в нашей стране следует ожидать настоящий взрыв наркомании. Свое предположение обосновываю на личном 17-летнем опыте борьбы с этим злом,— заявил начальник нового межрегионального отдела Главного управления уголовного розыска МВД СССР В. Рощин на очередной встрече с журналистами.— Впервые мы констатируем такой кричащий факт: ныне в стране идет вполне организованное формирование наркомафии...

Быть может, начальник недавно созданного подразделения сгустил, что называется, краски, дабы придать солидность своей новой фирме? Если б это было так. В Д. Рощин привел такие тревожные данные.

— С одной стороны, страна представляет колоссальную сырьевую базу для изготовления наркотиков,— говорит Валентин Дмитриевич.— Только в одном Казахстане произрастает 4 миллиона гектаров дикорастущей конопли. Есть сведения о том, что ее природные посевы на Дальнем Востоке достигают 1,5 миллиона гектаров. А с другой— мы можем явиться гигантским рынком потребления этого ядовитого дурмана. К примеру, в столице, в этом огромном мегаполисе, мы уже сталкиваемся с фактами поступления наркотиков из-за рубежа.

На том же совещании ХОНЛЕА приведены такие данные: ежегодно правоохранительными органами изымается до 30 тонн наркотиков и сырья для их изготовления, а денежный оборот в этом зловещем бизнесе достигает уже 3 миллиардов рублей.

Наркомания находится в тесной связи с преступностью, в том числе с ее организованными формами. Ежегодно в стране раскрывается до 30 тысяч преступлений, связанных с наркобизнесом. По оценкам специалистов, учитывая высокую латентность наркомании, реальное число лиц, которые пробовали или употребляли наркотики, у нас составляет около полутора миллионов человек.

Западный рынок, в отличие от нашего, уже насыщен этим зельем, и в случае достижения конвертируемости рубля огромный поток наркотиков может хлынуть к нам. Готовы ли мы к такому обороту событий?

Пока этот вопрос, как говорится, виснет в воздухе. Вот как выглядит кадровая ситуация в подразделениях, ведущих борьбу с наркобизнесом в Москве: ежегодно смена работников достигает 40 процентов. А чтобы вырастить квалифицированного сотрудника, требуется 3—4 года практической работы. Межрегиональные отделы, создаваемые в милиции для противостояния нарождающейся наркомафии, позволяют концентрировать силы, средства, повышать мобильность в работе подразделений. Но все это лишь начало, нужны крупные объединения, где могли бы работать разные специалисты, начиная от сыщиков, кончая психологами.

Чем же наркомафия отличается от обычных сбытчиков марихуаны, гашиша?

— Во-первых, это были эпизодические сделки один на один, во-вторых, человек, занимавшийся наркотиками, соединял в одном лице и изготовителя, и перекупщика, и даже сбытчика,— поясняет Валентин Дмитриевич.— Это было три-четыре года назад, ныне все иначе. Организации доставки и сбыта наркотиков присущи все элементы, свойственные наркомафии: разграничение ролей, глубокая конспирация, а также использование тайников, паролей, найм охраны.

Прослеживается еще одна негативная тенденция: расширяются каналы поступления наркотиков в такие крупные города, как Москва. Казалось бы, Прибалтика, где нет сырьевой базы для их изготовления, никак не может быть источником поступления отравы. Факты говорят о другом. Так, 17 октября нынешнего года оперативной группой сотрудников отдела по борьбе с наркоманией УУР ГУВД Москвы в Каунасе были задержаны поставщики наркотиков супруги Ш., проживающие там же. У них было изъято 72 кг наркотического средства «маковая соломка». Она предназначалась для продажи в Москве по ценам «черного рынка» на сумму свыше 350 тысяч рублей.

— Тревожит еще одно обстоятельство,— продолжает В. Рощин.— Идет рост изготовления и сбыта синтетических наркотиков, то есть нерастительного происхождения. Так, московские наркоманы, не имея под рукой растительной базы, ведут переработку широко доступных лекарств.

Увеличивается употребление наркотиков и среди кооператоров. Они располагают крупными суммами денег и могут приобретать этот дорогой товар. По данным милиции, в нынешнем году из общего числа задержанных наркоманов 20 процентов составили члены различных кооперативов. Органы внутренних дел не раз ставили вопрос перед прокуратурой и законодателями о том, чтобы при возбуждении уголовных дел и судебных разбирательствах изымать у кооператоров наркоманов часть их вкладов для покрытия хотя бы расходов на судебные и следственно - розыскные мероприятия. Но поддержки милиция пока не нашла.

Многие склонны считать, что рост потребления наркотиков связан с дефицитом алкогольных напитков. Так ли это? Специалисты дают отрицательный ответ и приводят такой пример: в США, по официальным данным, насчитывается 23 миллиона потребителей наркотиков, при этом в магазинах есть достаточное количество алкогольных напитков.

Руководитель нового подразделения в системе МВД СССР по борьбе с наркобизнесом В. Рощин прав: на нас надвигается большая беда. Не видеть ее, не готовиться к борьбе с ней для общества было бы преступлением.

А. УРВАНЦЕВ.

Давайте ...помолчим!

Человек этот пришел в «Правду» для того, чтобы выразить свою признательность и симпатию моему коллеге-правдисту за публицистическую статью «Не стреляй, брат!» Пришел и остался у нас в редакции, как потом оказалось, на несколько часов...

ПОВОД ДЛЯ РАЗДУМЬЯ

Георгий Красовский. Многим, наверное, уже знакомо это имя по многочисленным публикациям в газетах. Организатор и непременный участник международных велопробегов во имя мира на Земле. Последний из них стартовал летом этого года на Красной площади и закончился приемом у президента Франции в Елисейском дворце. Борец за экологию, автор «зеленого» цвета в этом движении. Издатель и редактор газеты «Новый гуманизм», выходящей во Франции.

Я где-то слышал, что нам столько лет, сколько дают окружающие. Фактический возраст не в счет. Общаясь с этим энергичным, по-юношески живым человеком, не укладывается в голове, что ему уже за семьдесят...

Русский интеллигент... Такую неожиданную характеристику дала Красовскому одна из моих коллег, с которой он едва и словом-то обмолвился. Многими из нас истинное понятие этого слова по существу забыто, а некоторым, пожалуй, и совсем не известно. В основном мы подменяем его на другие, может быть, внешне даже чем-то похожие характеристики: образованный, вежливый, культурный... Хотя нынче другие слова в моде...

Интересно, сколько же нам понадобится поколений, чтобы возродить, вернуть это присущее именно русским людям понятие?

Биография Георгия Антоновича типична для своего времени. Родился в 1915 году в Одессе в семье потомственного военного. Во время гражданской войны пятилетним мальчиком он попадает во Францию. По существу вся сознательная жизнь — на чужбине. «Я не эмигрант, а гражданин мира»,— любит подчеркивать Красовский. У него до сих пор нансеновский паспорт...

Основная причина приезда Георгия Антоновича на родину — организация нового франко-русского велопробега. Двенадцать человек, в основном русские и французы, проедут по горячим точкам Ближнего Востока. Тбилиси — Ереван — Степанакерт— Баку — Тегеран — Эль-Кувейт— Багдад — Дамаск — Амман — Иерусалим — Тель-Авив — Бейрут — таков сложнейший маршрут этой экспедиции.

Кстати, велопробег никем не финансируется. Красовский не хочет ни в чем зависеть от спонсоров. Это его принцип. Расчет— на благожелательное отношение местных жителей.

Для подготовки велопробега Георгий Антонович поехал в Азербайджан, Армению и Грузию. Перед отъездом мы долго беседовали. Красовский был полон оптимизма хоть что-нибудь изменить в лучшую сторону в наших сложных национальных конфликтах оознях.

После поездки в Закавказье он вносит в проект велопробега некоторые дополнения. Вот они:

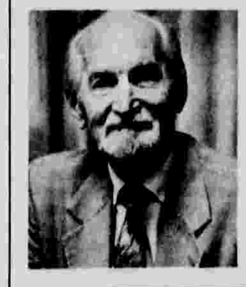
...предполагаемые акции за мир ни в коем случае не будут выражаться словами, иначе говоря, не будет ни речей, ни призывов, ни дискуссий, ни какой бы то ни было проповеди. Будут лишь два простейших предложения:

Первое — собираться в каком-нибудь указанном городскими властями месте и в течение четверти часа соблюдать полное молчание. Одних это может навести на размышления, другим дать повод для молитвы. Когда человек умолкает, его совесть начинает говорить.

Второе — жители местностей, через которые будут проезжать «послы мира», смогут при желании выразить им свою симпатию посредством белого цвета: листы белой бумаги на стеклах окон, на дверях, в витринах магазинов, куски белой материи на балконах, на автомобилях, белые ленты и банты, белые флажки, розданные детям, и т. д. Это будет означать: «я (или мы)—за мир и против любого насилия»...

Простые, чистые и где-то наивные, как у наших детей, предложения... Но они мне, честное слово, глубоко по сердцу. Слишком много мы в последнее время говорим по самым различным поводам и совсем мало что делаем.

Давайте испробуем это средство! Давайте помолчим. И пусть каждый из нас в эти минуты постарается непременно думать самостоятельно, а не в угоду или под влиянием кого-то.



Думать или молиться — это уже пусть каждый сам для себя решает. И не накручивать в душе бесчисленные обиды, а вспомнить тех людей, кого ты незаслуженно обидел, ударил, а может быть, и... убил. Вспомнить велосипедиста в синей майке...

Глубокий философский смысл вкладывает русский интеллигент Красовский в свои благородные дела. И глубину эту должен каждый из нас почувствовать сам, наедине с собою.

Белых дорог вам, и удачи, дорогой Георгий Антонович!

А. ПЕЧЕРСКИЙ.
Фото В. Голубева.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, З. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 11937.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.00.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10